

periódico



PRENSA POPULAR Y DEMOCRÁTICA

# ¿LA NUEVA NORMALIDAD MILITARIZADA...



## O ACUERDO POR EL QUE SE NORMALIZA LA MILITARIZACIÓN?

ESPECIALES



6

### ALICIA GALICIA

Entrevista con familiares de la compañera del FPDT.

NACIONAL



7

### 49 años después: EL HALCONAZO

NUEVA CULTURA

## EFRAÍN HUERTA

8



### 106 AÑOS DE SU NACIMIENTO

Nos estamos topando frente a un arbotante sombrío en la historia nacional; es el arco de entrada a la puerta de la militarización del país, de su vida pública, de su economía, de sus leyes, de su cotidianidad.

En su tímpano lleva a la postre una inscripción: *Lasciate ogni speranza, voi ch'entrate* ("Abandonar toda esperanza, quienes aquí entráis"). Nosotros como Dante, no tenemos más remedio que atravesar este arco que nos lleva a un viaje sinuoso, plagado de peligros, espejismos, aberraciones e inhumanidad. Como él, tampoco nos permitiremos abandonar la esperanza; con esta llegaremos hasta nuestro destino que también es el cielo, pero a diferencia de él no para encontrarnos con nuestro amor perdido, sino para tomarlo por asalto.

Abandonar la esperanza sería entregarnos a la apatía y el miedo, a la resignación de ver como este "nuevo gobierno" que tantos cambios al pueblo prometió está lanzando zanahorias con la mano izquierda en tarjetas de Bienestar, mientras golpea duro con la derecha en su política de continuidad, dictada por el imperialismo.

Estamos viendo una perspectiva histórica impresionante que comienza con el final del periodo "nacionalista" de la revolución burguesa inconclusa, que logró imponerse sobre la guerra entre facciones de la burguesía para estructurar el capitalismo burocrático en relativa paz social.

Paralelamente, este escenario histórico apertura el uso del aparato militar no para salvaguardar la soberanía nacional, sino para que esta paz social se correspondiera al nuevo orden que el capitalismo

burocrático en crecimiento requería para su consolidación.

Es larga la estela de crímenes de lesa humanidad cometidos por el ejército mexicano contra el proletariado y el pueblo que tantos sacrificios ha dado por su libertad. En este número no pretendemos hacer el recuento exhaustivo de estos, pero estamos presentando momentos específicos de esta historia de oprobio que van desde el asalto militar al sindicato ferrocarrilero, el Halconazo en 1971, pasando por la represión de 2006 en San Salvador Atenco, hasta la creación de la Guardia Nacional y el reciente decreto que militariza el país.

El "nuevo gobierno" del viejo estado se está confirmando justamente como eso: como el gerente en turno de una superestructura anquilosada, oxidada, que descansa insostenible chupando el trabajo, el sudor, la salud, la sangre y la vida de las masas populares.

Mientras la derecha y la ultra derecha ponen en marcha un golpe reaccionario preventivo, el "nuevo gobierno" otorga cada vez nuevas y más jugosas concesiones económicas y políticas a la industria bélica en manos del generalato. La construcción de instalaciones estratégicas, la circulación de mercancías de primera necesidad, la salud, la vida y la seguridad del pueblo han sido entregadas a los militares de carrera; esa vieja casta guerrillera, antipopular y reaccionaria que ha jurado lealtad a su uniforme bañado de sangre.

La economía también se militariza, se aumenta el gasto de seguridad para la guerra contra el pueblo. Las leyes se atavían en guerreras, la procuración de justicia se apresura en ejercicios sumarios donde la

prevención del delito justifica el más oscuro de los odios contra el pueblo que sigue muriendo de hambre y de enfermedades curables y otras nuevas, como el llamado COVID19.

¿Qué hacer ante este escenario, cómo encontrar el vuelco de las palabras en actos y en claros ejemplos de un programa vigente?

Este segundo número de nuestro Periódico Mural está pensado en ello, en sugerir respuestas a estas interrogantes sin dejar de tomar posición ante los hechos. **¡No consentiremos la militarización ni la guerra contra el pueblo!**

Las palabras de Roque Dalton, poeta, ensayista, periodista, guerrillero y militante maoísta, vienen precisas en estos momentos:

*Siempre vieron al pueblo  
como un montón de espaldas que corrían para allá  
como un campo para dejar caer con odio los garrotes.*

*Siempre vieron al pueblo como el ojo de afinar la puntería  
y entre el pueblo y el ojo,  
la mira de la pistola o el fusil.*

*(Un día ellos también fueron pueblo  
pero con la excusa del hambre y del desempleo  
aceptaron un arma  
un garrote y un sueldo mensual  
para defender a los hambreadores y a los desempleados.)*

Extracto de "Los Policías y Los Guardias"  
Roque Dalton

## NUEVA CULTURA

Pensando siempre en llevar el arte a las amplias masas y una nueva cultura a nuestros lectores, **Periódico Mural** busca que en cada número el cabezal se vuelva una herramienta versátil y cultural al incluir una obra diferente del arte plástico revolucionario. En este número presentamos:



**"Lucha por la Emancipación"**

David Alfaro Siqueiros. Realizada en el año de 1961, acrílico, Colección privada. Medidas: 76 x 61 cm.

## HERBOLARIA ANTIVIRAL

En medio de la emergencia sanitaria producida por el COVID19, y que se ha agudizado con el colapso de los servicios de salud, tras cuatro décadas de privatización, los sectores populares construyen mecanismos propios para auto protegerse.

En diversas partes se han conformado **Comités de Sanidad e Higiene en Defensa del Pueblo**, cumpliendo tareas esenciales: combatir la desinformación que promueve el viejo estado, realizar acciones de propaganda y cultura que sensibilicen a la población, reforzar los lazos, la identidad, la vida, la solidaridad, el estudio y la organización comunitaria, desarrollar actividades de sanitización mediante tequios y faenas, involucrando al pueblo y llevar a cabo un diagnóstico para la identificación de riesgos a la salud.

Aportando a estas tareas, el **Proyecto Cooperativo Teozentli** nos comparte este Afiche para que la población en ciudades o campos pueda elaborar fácilmente un líquido sanitizador en base a la herbolaria, como medicina tradicional de nuestros pueblos.

**SALUD POPULAR TEOZENTLI ANTE EL COVID 19 #6**

**Sanitiza tus espacios laborales y domésticos con herbolaria antiviral**

Hierbe en 4 litros de agua, un ramo de romero y eucalipto, deja enfriar y agrega una pastilla de alcanfor y 250 mililitros de vinagre (rojo o blanco), con esta mezcla sanitiza espacios, superficies, trapea cuartos, limpia tus espacios e instrumentos laborales.

Face: Proy Teozentli  
Whats: 5527752649

# ¿LA NUEVA NORMALIDAD MILITARIZADA O ACUERDO POR EL QUE SE NORMALIZA LA MILITARIZACIÓN?

Necesario iniciar ratificando lo dicho en nuestra primera edición impresa en el artículo *Imperialismo y capitalismo burocrático: el verdadero virus* [1]. En este exponemos una serie de elementos de análisis sobre el contexto de guerra económica-comercial en el cual surge y se desarrolla la pandemia del SARVS Cov2 causante de la enfermedad conocida como COVID19, el valor de uso que el imperialismo le brinda a esta enfermedad en la lógica del nuevo reparto del mundo por medio de la guerra de rapiña, y por supuesto, la más clara posibilidad de que esta enfermedad sea un arma biológica creada de cara a una nueva conflagración internacional, como consecuencia de la agudización de la crisis general que padece el imperialismo.

...”Es bien sabido que las guerras del imperialismo, como continuación de su política reaccionaria, han ido asumiendo formas más dinámicas y dramáticas, pasando de la abierta conflagración internacional a las operaciones veladas que solamente preparan el inevitable escenario para el choque armado. La guerra comercial, la guerra económica, la guerra psicológica, la guerra biológica, la guerra asimétrica, la guerra de baja intensidad, la guerra contrainsurgente, la guerra de ocupación, el terrorismo de estado, el fascismo, etc. son piezas específicas dentro del tablero general de la guerra de rapiña imperialista” [2]...

A partir de esa línea de ideas, en las últimas semanas ha saltado a la vista los nuevos oficios que el imperialismo y los estados burocráticos le han dotado al coronavirus, luego de la etapa de confinamiento y otras medidas draconianas a las que sometieron a la clase obrera y las masas empobrecidas alrededor del mundo. Los impactos directos de cada una de estas políticas pueden observarse en las proyecciones planteadas por uno de los organismos internacionales del imperialismo: la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la cual estimaba en 25 millones de empleos los que se perderían como consecuencia de esta pandemia. Actualmente la OIT replantea sus cifras a partir de nuevas proyecciones, indicando que el 81 por ciento de la fuerza laboral a nivel mundial se ha visto afectada en tres rubros principales: (1) pérdida del empleo, (2) cierres totales -que no implican el despido, pero tampoco se percibe ningún sueldo, y (3) cierres parciales -que representan la reducción de jornadas-salarios.

En los datos que maneja la OIT se prevé que tan solo en este segundo trimestre del año 195 millones de trabajadores recientan nuevas medidas que afecten drásticamente su nivel de vida, mientras que en global 3,300 millones de personas en el mundo estén sufriendo alguna de las tres variantes previstas en el párrafo anterior.

Por tal motivo la OIT ha mencionado que “hay un alto riesgo de que el aumento del número de desempleados en el mundo a finales de 2020 supere con creces la proyección inicial (25 millones) indicada en el primer comunicado” [3]...

A este estudio le acompañan apenas unas palabras lastimeras sobre la situación en que se debaten 2000 millones de personas que trabajan en la llamada economía informal...”los trabajadores en este ámbito carecen de la protección básica que los empleos del sector formal suelen ofrecer, e incluso de cobertura de seguridad social... muchos trabajadores del sector informal se ven afectados directamente por las medidas de confinamiento, como los recicladores de desechos, los vendedores ambulantes y los camareros, los obreros de la construcción, los

trabajadores del transporte y las trabajadoras y trabajadores domésticos” [4]...

Justo en la tónica que *Periódico Mural* lo ha dicho anteriormente: ...” a su paso con cada nueva crisis el imperialismo destruye las fuerzas productivas, arrasa con ellas, y por supuesto, las primeras de estas fuerzas productivas a destruir son las masas populares, los ejércitos industriales y sus reservas. Los despidos en masa, la pérdida de la seguridad social, la pérdida de la vivienda y los servicios básicos, la reducción salarial, el aumento del costo de la vida, el alza de impuestos, y los llamados “paquetazos económicos” dan cuenta de ello” [5]...

Esto explica perfectamente las nuevas determinaciones que están asumiendo tanto los estados imperialistas como los estados burocráticos alrededor del mundo. Del repetitivo “quédate en casa”, pasando por el jaloneo con la oligarquía financiera que llamaba a replantear las industrias catalogadas como “esenciales o no esenciales”, hoy el llamado general alrededor del mundo es “regresa a tu trabajo y tu escuela”.

El retorno a la “nueva normalidad” es por supuesto una medida fundamentalmente económica, asumida políticamente por quienes detentan la gran propiedad de los medios de producción, sin considerar las opiniones de la ciencia y la continuidad de la emergencia sanitaria.

En Francia, España, Gran Bretaña y gran parte de Europa Occidental el retorno de actividades se está realizando convenientemente desde los Ministerios de Educación que genéricamente mencionan que los padres de familia no pueden laborar por cuidar a sus hijos en casa. Por este motivo resultaba imperativo el retorno de actividades educativas en todos los niveles, para que la masa obrera y de trabajadores retornará a la producción y los servicios, pese al exhortó a mantener la calma y no forzar el retorno a la “normalidad” ante el riesgo de nuevos brotes, los cuales ya se dejan ver en varios de estos mismos países.

Estas medidas en realidad no están pensadas en que la población “recupere su ritmo de vida”; el caso francés nos parece el más ilustrativo por al menos dos motivos:

Número uno.- El Ministerio de Educación de ese país es el primero en argumentar la necesidad de

retornar a las actividades educativas, permitiendo que padres y madres de familia vuelvan a sus actividades laborales.

Número dos.- Para acompañar el retorno a clases y de actividades productivas, el estado ha montado todo un dispositivo de seguridad para evitar protestas, concentraciones, reuniones mayores de diez personas y cualquier otro acto que altere el orden público, alistando a los aparatos policíacos para dispersar y reprimir cualquier concentración.

Quien superficialmente lea esto, pensará que estas medidas son “comprensibles” en una Francia cada vez más convulsionada desde el aumento en el costo de los combustibles que derivó en la rebelión de los Chalecos Amarillos, hasta la reforma de pensiones que provocó una impresionante Huelga General, reclamando ambos movimientos la dimisión de Emmanuel Macron.

Pero la *mesure française* ni es privativa de Francia ni tampoco busca proteger solamente a Macron; es una medida general del imperialismo y los estados burocráticos para proteger el modo de producción-dominación sobre el proletariado y las masas, quienes cada día sienten mayor hartazgo y ganas de luchar.

## México ¿el “retorno” a dónde?

Siguiendo la receta dictada por Francia y otros países en Europa, Asia y América, hace apenas unas semanas Andrés Manuel López Obrador (AMLO) anunció el inicio del retorno a la “nueva normalidad”, presentando su llamada “estrategia de reapertura de las actividades sociales, educativas y económicas” dividida en tres fases, planteando dos fechas claves, la primera el 18 de mayo, y la segunda el 1 de junio.

Estas declaraciones se dan justamente después de semanas de intensas confrontaciones del gobierno de la república con el Concejo Mexicano de Negocios (CME), el Concejo Coordinador Empresarial (CCE), la Confederación Patronal de México (COPARMEX), la Cámara Nacional de la Industria (CANACINTRA), la Cámara Nacional del Comercio (CANACO), entre otras expresiones organizadas de la oligarquía, la burguesía burocrática y la burguesía compradora, respectivamente.



Las discusiones que comenzaron tras el decreto del 31 de marzo de 2020 [6] donde se ordenó “la suspensión inmediata de las actividades no esenciales” fueron subiendo de tono hasta llegar al boicot patronal en contra de este, aperturando maquiladoras y empresas, violentando las disposiciones oficiales sabiendo que lo peor que puede pasar son apercibimientos o multas, mientras se expone la salud y la vida de los trabajadores a quienes solo les resta decidir entre infectarse de coronavirus o morir de hambre. A esta asonada de los grandes ricos acompañada del llamado del Grupo Salinas a desobedecer el decreto desde uno sus noticieros, AMLO respondió haciendo críticas moralinas a sus más furiosos enemigos, los cuales están dispuestos a hacerle la guerra en la menor de las oportunidades. El guante blanco de la “economía moral en tiempos del coronavirus” poco ha servido contra la bayoneta calada que afilan la derecha y la ultraderecha desde hace más de un año. Evidentemente no solamente no hubo ningún replanteamiento del conflicto tras las declaraciones del “nuevo gobierno” sobre los grupos antagónicos que le retaron, al contrario, luego de esto la gran burguesía utilizó el *método francés* para torcer el brazo del gobierno federal desde uno de los múltiples caballos de Troya que AMLO aceptó en su gabinete: Esteban Moctezuma, Secretario de Educación Pública.

Los organismos económicos empresariales llamaron a cuentas a AMLO para saber cómo tenía pensado retomar el ciclo escolar (aún vigente). Por medio de cabildeos previos y amarres con el Secretario de Educación, la gran burguesía pactó (¿impuso?) una estrategia de educación en línea para que alumnos y docentes retomaran sus actividades y fueran evaluados a distancia por medio de aplicaciones digitales, olvidando por supuesto que México no es la Francia y que en el tercer mundo la gran mayoría de la población carece de acceso a la energía eléctrica y la tecnología, por lo que la estrategia en sí constituía un plan irrisible.

El “nuevo gobierno” llegó al terreno que sus adversarios en el campo de la derecha y la ultra derecha querían llevarlo, la confrontación con sectores populares, tanto aquellos que ingenuamente creen en la autodenominada “cuarta transformación”, como con aquellos identificados históricamente con el movimiento popular, como el magisterio democrático, entre otros.

AMLO asumiendo el retorno a la “nueva normalidad” dictado por el imperialismo, se ve obligado a hacer nuevas concesiones a la gran burguesía, el latifundio y las castas militares que se han gestado durante el último siglo en nuestro país. A menos de un año que entró en vigor la reforma constitucional del artículo 21 con la expedición de la Ley de la Guardia Nacional, el “gobierno del cambio” ha emitido el 11 de mayo del año en curso el *Decreto por el que se dispone de la Fuerza Armada permanente para llevar a cabo tareas de seguridad pública* [7].

¿Qué plantea este decreto?

Dos puntos medulares, que conforman su esencia. Primero. Se dispone de las fuerzas armadas para el ejercicio de labores policiacas y de investigación ministerial. Segundo. La entrada en vigor y vigencia de este acuerdo, concluyendo el día 27 de marzo de 2024.

Es preciso escudriñar el fondo del asunto.

### La Guardia Nacional.

Creada mediante una contra-reforma constitucional y conformada por 82 mil 747 efectivos provenientes de la extinta Policía Federal (17 mil 995) y las incorporadas Policía Militar (51 mil 915) y Policía Naval (12 mil 837), la Guardia Nacional se erige como la expresión del cuarto cuerpo de ejército reaccionario en la guerra contra el pueblo.

Esto es así si consideramos que en México existen de manera formal otros tres cuerpos militares que actúan bajo “el manto constitucional”, a saber: Ejército Mexicano, Marina Armada de México y Fuerza Aérea Mexicana. Ya antes hubo un cuarto cuerpo de ejército reaccionario, el cual se denominaba *Estado Mayor Presidencial*, pero su actuación ni era constitucional ni se encontraba engarzada directamente al mando militar. Esto fue una crítica fundamental de AMLO durante sus campañas ante sus predecesores que utilizaban este cuerpo militar como una guardia pretoriana al servicio discrecional de la presidencia de la república y los altos mandos representativos de los tres poderes de la unión.



Debemos recordar que precisamente esta crítica del obradorismo contra Enrique Peña Nieto, por ejemplo, se hizo más clara cuando este último aprobó con el respaldo absoluto del Congreso de la Unión la Ley de Seguridad Interior (LSI) la cual tenía como objetivos principales regular la participación de las fuerzas armadas en tareas de seguridad y combate a la delincuencia. En medio de su campaña presidencial, AMLO hizo una crítica que parecía *in crescendo* en cada multitudinario mitin, hasta que fue cada vez más clara la anticipación de su triunfo donde en connivencia asumió que no había problema porque el mando continuaba siendo potestad del presidente de la república.

En noviembre de 2018 la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) invalidó la Ley de Seguridad Interior con una votación de 9 ministros a favor y uno en contra, declarándola inconstitucional bajo el argumento fundamental que las fuerzas armadas no pueden realizar tareas de seguridad pública, ni ser reguladas en ello dado que la militarización de la seguridad pública no respondía a los criterios de excepcionalidad y uso proporcional de la fuerza. El argumento que en su momento llevó a la SCJN a invalidar la LSI estaba apoyado en los criterios de la ONU y la CIDH.

Estos argumentos son los mismos que hoy nuevamente la ONU, CIDH, la CNDH y el pueblo de México expresan con preocupación. No tiene desperdicio lo expuesto recientemente en un comunicado oficial por parte de la presidencia de la Comisión Nacional de Derechos Humanos [8]... “el Estado Mexicano ha sido condenado en el pasado por los abusos e impunidad de las fuerzas armadas por actos de desaparición forzada de personas, asesinatos y ejecuciones extrajudiciales, violaciones sexuales, detenciones ilegales y tortura”...

### ¿A qué fines obedece la militarización del país?

Desde que Felipe Calderón dispuso de las fuerzas armadas para labores de seguridad pública con el pretexto de declarar la guerra al narcotráfico (encubriendo en realidad una sanguinaria guerra contra el pueblo) ya han pasado 14 años con el ejército en las calles; ahora, el nuevo decreto de AMLO le otorga manga ancha para hacerlo durante cuatro años más (justamente de cara a las elecciones y relevo presidencial), concediéndole 12 de las 45 funciones que tiene encomendadas en su marco normativo la Guardia Nacional.

En síntesis, Calderón Hinojosa, Peña Nieto y López Obrador han optado por la misma estrategia. El primero de facto, el segundo intentando normalarla y el tercero imponiéndola con la “fuerza moral” de sus 30 millones de votos. El fondo de tantas coincidencias por encima de sus aparentes diferencias, estriba en las tareas que a cada gerente en turno del viejo estado le ha legado el imperialismo.

Tres son las tareas fundamentales que comparten en su estrategia general las diversas facciones de la gran burguesía en su disputa por la administración del poder:

**La primera.-** Reimpulsar el capitalismo burocrático en México ante el agravamiento de su crisis, la cual está proporcionalmente determinada por el grado de sujeción (*semicolonialidad*) de este hacia el imperialismo, principalmente yanqui, y los múltiples atavismos que le mantienen uncido al más bestial régimen de servidumbre (*semifeudalidad*). Desde su lógica, las clases parasitarias en el poder entienden que la única forma de dinamizar el capitalismo burocrático en México es aumentando su dependencia hacia el imperialismo sin dejar de alimentar genéticamente la base latifundista que le ha dado vida.

**La segunda.-** Reestructurar el viejo estado de terratenientes y grandes burgueses, a partir de que una de sus facciones logre imponerse por encima de las otras en la administración del viejo estado, asegurando su orden y conducción. En México la burguesía burocrática y el latifundio han mantenido una alianza histórica representada ideológica y políticamente por el PRI, pero se ha visto fracturada con la formación de un ala patrioterista y nekeynesiana representada en MORENA, ambas, en colusión y pugna enfrentan a la facción compradora (que en lo general aglutina a la derecha y la ultra derecha) representadas por el PAN y demás partidos protofacistas.

**La tercera.-** La recentralización del aparato policiaco-militar en torno a la figura y poder absoluto del ejecutivo federal, garantizando así la centralización del orden, las leyes, su aplicación, su interpretación, etc. entendiéndose que entre los sectores más empobrecidos de las masas no ha cejado el legítimo anhelo de transformación profunda y radical de la sociedad. Es decir: la militarización del país se corresponde a la necesidad biológica del régimen para ahogar en sangre y fuego la rebelión popular, incluso antes de su alumbramiento.

Estas tres tareas compartidas por las dos facciones de la burguesía y demás clases parasitarias que se disputan la administración del viejo estado en México están siendo socorridas por una nueva orden dictada por el imperialismo yanqui: *el golpe reaccionario preventivo* como única garantía de llevar a buen puerto cada objetivo.

Lo increíble del tema es que AMLO no vea que este golpe está siendo madurado a un ritmo vertiginoso por la derecha y la ultra derecha, que concilian posiciones y negocian nuevas canonjías con los sectores más salvajes del latifundio (el narcotráfico y los señores de la guerra), así como con las castas militares superpuestas en la estructura de las fuerzas armadas (el generalato, el almirantazgo y los mandos medios).

El golpe en curso tiene diferentes aristas y dimensiones. Por medio de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo (USAID por sus siglas en inglés) y de sus agencias de seguridad, el imperialismo yanqui ha montado todo un teatro de operaciones para el uso del espectro *oenero* de corte contrarrevolucionario y policiaco, generando “*agendas temáticas*” aparentemente progresistas que en realidad buscan infiltrar hasta el más ínfimo rincón de la vida cotidiana en las comunidades que se organizan contra los megaproyectos imperialistas, haciendo una fina labor de inteligencia. Lo mismo puede decirse del financiamiento y promoción de grupos temáticos cuyo objetivo es atomizar las diversas luchas del pueblo utilizando sus legítimas reivindicaciones, desde connotaciones cortoplacistas, muchas de las veces sectarias y confrontativas (pueblo contra pueblo) como las empleadas en las “*revoluciones de color*”. Claramente otra carta en el tablero son las fuerzas armadas reaccionarias, que ahora operarán con soltura gozando de un marco legal que sea o no declarado inconstitucional, está al dedillo de las necesidades de los dueños del dinero y del poder político.



### La bota militar marcha sobre charcos de sangre.

La estrategia en común de las últimas tres administraciones federales arroja cifras escalofriantes como resultado del uso de las fuerzas armadas para atender tareas de seguridad pública. Lo que ha sido presentado inicialmente como una “*guerra contra el crimen organizado o una estrategia de pacificación*” es en realidad una guerra contra el pueblo.

Según los datos presentados por el gobierno de la república, desde diciembre de 2006 en que se militarizó el país hasta inicios de 2020 se contó con 275, 817 personas asesinadas en todo el territorio nacional, mientras que 61, 337 personas han sido desaparecidas; de estas el impresionante 97 por ciento corresponde del año 2006 a inicios de 2020 y el resto entre el 2006 y 1964. A estas cifras se debe agregar con negrillas que al menos 30 activistas del movimiento popular han sido asesinados en diversas partes de la república en lo que va de la administración de AMLO, cuatro de ellos en medio de la emergencia sanitaria del COVID19. Isaac Medardo Herrera Avilés, el 23 de marzo, en Morelos; Benito Peralta Arias, el 30 de marzo, en el Estado de México; Juan Zamarrón Torres, el 1 de abril, en Chihuahua, y Adán Vez Lira, el 08 de abril, en Veracruz. Paralelamente hasta principios de este año 9,164 personas se reportaban como desaparecidas tan solo durante los primeros 13 meses de esta administración.

En medio de este mar de sangre, dos casos resultan emblemáticos, tanto por la representatividad social de las víctimas como por la dimensión nacional e internacional que han tenido las luchas exigiendo justicia para ellos. El primero, la desaparición forzada del Doctor en Derecho Constitucional Ernesto Sernas García, quien fungía como abogado defensor de 23 presos políticos militantes de la Corriente del Pueblo Sol Rojo acusados de terrorismo y portación de explosivos de uso reservado del ejército mexicano. Sernas García desapareció el 10 de mayo de 2018 en su domicilio ubicado en San Agustín de las Juntas, Oaxaca, su desaparición coincide con el momento procesal en que el Juez Tercero de Distrito absuelve de los cargos a los procesados luego de tres años de un juicio-farsa, resolviendo que “*los elementos aprehensores actuaron con mendacidad y fabricaron las pruebas contra los imputados*”, lo que evidencia la responsabilidad del viejo estado en la criminalización de la protesta. El segundo caso es el homicidio del pescador Luis Armando Fuentes Aquino, dirigente de la Corriente del Pueblo Sol Rojo, quien fuera asesinado en medio de una emboscada paramilitar el 11 de abril de 2019 en San Francisco Ixhuatán, Oaxaca, un día después de encabezar una multitudinaria movilización conmemorando el

centenario del asesinato del General Emiliano Zapata, exigiendo presentación con vida de su compañero Sernas García y la cancelación de megaproyectos del imperialismo en tierras ejidales y comunales.

Es preciso destacar que los ataques cometidos por los aparatos militares y paramilitares es de amplia usanza en México desde el inicio de la llamada guerra sucia, que abarcó desde los años 60 hasta los años 80 del siglo XX. Muchos de estos grupos fueron especialmente creados, adiestrados y pertrechados en tareas contrainsurgentes para combatir y exterminar el peligro que representaban los movimientos armados y las organizaciones de masas de corte democrático-revolucionario. A esto justamente se refiere la titular de la CNDH cuando habla de los abusos cometidos por las fuerzas armadas denunciados en el pasado.

### ¿Qué corresponde para el pueblo?

Cierto que el golpe reaccionario preventivo en marcha no está nominalmente pensado en simplemente deponer al obradorismo, su objetivo es ir más allá, en contra de este y principalmente en contra del pueblo, del que está organizado y del que no lo está. Evidentemente las formaciones democráticas y revolucionarias están en la mira de la reacción que desea imponer una nueva era de oscurantismo y terror en contra de las masas populares.

Corresponde oponer a estos planes reaccionarios la articulación de todas las fuerzas democráticas, progresistas y revolucionarias del pueblo en un gran **Frente Único** que rompa con las prédicas del oportunismo y el revisionismo. El proletariado y el pueblo de México no requieren un frente economicista o electorero para enfrentar la bota militar que se postra sobre su cuello, requieren un *Frente* para el combate de clase, un *Frente* que defienda los derechos del pueblo, entendiéndose que el principal de estos derechos es el poder. *¡El pueblo requiere un Frente que dispute el poder!*

A la tarea central de articular y re-articular estas fuerzas se debe atender lo expuesto por el Presidente Mao Tse Tung:

*“Para mantenernos vinculados con las masas, debemos actuar de acuerdo con sus necesidades y deseos. En todo trabajo que se realice para las masas, se requiere partir de sus necesidades y no del buen deseo de un individuo. Sucede con frecuencia que objetivamente las masas necesitan un cambio determinado, pero que subjetivamente no tienen todavía conciencia de esa necesidad y no están dispuestas o decididas a realizarlo. En tales circunstancias, debemos esperar con paciencia. No debemos realizar el cambio hasta que, por efecto de nuestro trabajo, la mayor parte de las masas haya adquirido conciencia de la necesidad de ese cambio y tenga el deseo y la decisión de hacerlo. De otro modo, nos aislaremos de las masas. Todo trabajo que requiera la participación de las masas resultará ser una mera formalidad y terminará en el fracaso si las masas no están conscientes de la necesidad de ese trabajo ni se muestran dispuestas a participar en él. (...) He aquí dos principios: uno es las necesidades reales de las masas, y no necesidades imaginadas por nosotros, y el otro, el deseo de las masas y la decisión que toman ellas mismas y no la que tomemos nosotros en su lugar” [9].*

Para nosotros esto significa ir a las masas más amplias y profundas, a partir de sus necesidades más apremiantes, que justo en este momento son la salud, la vida y la seguridad del pueblo.

Con el agravamiento de la crisis general del imperialismo y de la crisis del capitalismo burocrático, la pandemia, el confinamiento, la

... una nueva orden dictada por el imperialismo: *el golpe reaccionario preventivo* como única garantía de llevar a buen puerto cada objetivo.

“nueva normalidad” y la militarización de la vida pública no serán suficientes para contener el desbordamiento espontáneo de las masas.

A este fenómeno en curso que avanza paralelamente al golpe reaccionario preventivo, debemos prestar nuestra máxima atención. Ir a las masas no organizadas con la experiencia, el trabajo y el servicio de nuestras mejores tradiciones organizativas. El Presidente Mao también nos enseña: *ir a las masas, aprender de ellas, sintetizar sus experiencias y deducir de éstas principios y métodos aún mejores y sistemáticos y, luego, explicarlos a las masas (hacer propaganda entre ellas) y llamarlas a ponerlos en práctica para resolver sus problemas y alcanzar la liberación y la felicidad.*

Ello implica llevar las ideas correctas de las masas para las masas. Llevamos con nosotros el programa histórico del proletariado; cada actividad que realizamos, cada servicio que prestamos al pueblo,

## ESPECIALES

cada acto de propaganda, cada palabra, cada llamamiento están pensados en crecer y acerar la organización del pueblo en función del poder, es decir: en función de la revolución proletaria que en México atravesará necesariamente por dos etapas: la primera como Revolución de Nueva Democracia, agraria y antiimperialista, acabando con la base de opresión semifeudal y semicolonial que impide el desarrollo de las fuerzas productivas, y la segunda como Revolución Socialista, imponiendo la dictadura revolucionaria del proletariado, desarrollando revoluciones culturales proletarias cuantas veces resulte necesario para garantizar socialización de los medios de producción, la planificación económica, la ampliación de derechos y libertades del pueblo, la eliminación paulatina de las contradicciones de clase gestadas en el capitalismo burocrático, y el combate implacable contra todo riesgo de restauración capitalista.

# ALICIA GALICIA:

## Entrevista con familiares de la compañera del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (Extracto)



El 28 de diciembre de 2019 a los ochenta años de edad, falleció la legendaria compañera Alicia Galicia, integrante del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT). Alicia era originaria de San Francisco Acuexcomac, una de las varias comunidades de San Salvador Atenco y del Valle de Texcoco que se levantaron contra el megaproyecto del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM). Al día siguiente, en San Salvador Atenco, el FPDT y la familia de la compañera realizaron un impresionante y combativo homenaje en su memoria, justo como corresponde para una destacada luchadora e hija del pueblo. *Periódico Mural* tuvo la oportunidad de acompañar a la familia en una charla, siendo un compromiso el compartir con las personas que nos leen. Esta es parte de la entrevista.

**Periódico Mural.** ¿Cómo fue el acercamiento de la compañera Alicia al movimiento?

**Familia.** En el momento en el que surge el movimiento, los ejidatarios empezaron a organizar, bueno, no a organizar como tal, sino que empezaron las reuniones de lo que iban a hacer, de muchas incógnitas también, entonces mi mamá nos decía: *me voy a unir al movimiento*, su idea era

simplemente el defender su campo, por miedo a perder su campo, el qué nos va a pasar como comunidad. Todo mundo, pues, tenía sus miedos. No tenían una idea clara de *pues yo me voy a agregar al movimiento*, si no que ya la idea del movimiento fue madurando con el tiempo...

... Aparte de eso empezó a juntar gente del pueblo, a manifestarles sus ideales, a decirles *“mire, es que con el tiempo nos van a quitar esto, nos van a quitar el agua, nos van a quitar terrenos, nos van a quitar casas por que están queriendo hacer una avenida”*, entonces a mi mamá y a mi hermana les iban a quitar cuatro metros y ya estaba todo fincado [construido] entonces ella empezó a juntar gente y decían *es que vamos a luchar por que no nos quiten esto*, pero otra gente que decía, *“uh! van a poder con el gobierno, ¡pues nomás no!”*. Mi mamá siempre estuvo aferrada a que si se iba a poder.

**PM.** ¿Cómo vivió la compañera Alicia el momento de la represión en el 2006?

**F.** Yo me acuerdo de esa fecha porque la acompañé y estábamos en la entrada de acá [San Fco. Acuexcomac], es entonces cuando nos empiezan a informar que están atacando Atenco y todo daba miedo y yo le decía a mi mamá ¿qué hacemos? y ella decía *pues cuidarnos, no estamos haciendo nada malo, estamos defendiendo lo nuestro*; yo le decía pero nos van a golpear, vámonos, y después de todo eso, ustedes bien saben que los andaban buscando adentro de las casas en todos lados y más ella que era una persona tan conocida y que la misma gente decía donde vivía. Era un miedo enorme, tanto por ella como por la familia de que la desaparecieran, de qué le va a pasar, qué nos va a hacer porque el gobierno se va contra todos. Le dio miedo, no por ella sino por su familia. En el momento en que ella vio que ya estaba todo aquí [la represión], ella dijo: *hijos váyanse de aquí.*

**PM.** ¿Qué significó para Alicia la cancelación de aeropuerto?

**F.** (risas) La gloria, el gusto, la vida, el triunfo de una lucha, pero ella decía *aún no hemos terminado con esto, sigue mi lucha porque siguen más injusticias, porque hay más cosas que defender, porque todavía está una autopista, porque todavía pueden acabarse nuestros recursos, porque mucha gente debe convencerse por pelear por la madre tierra que nos da de comer.* Ella al recibir esta información de

## NOTAS

1. Periódico Mural. Número 1, Mayo de 2020.
2. *Ibidem.*
3. Observatorio de la OIT: El Covid-19 y el mundo del trabajo. Segunda edición. 7 de abril de 2020.
4. *Ibidem.*
5. Periódico Mural. Número 1, Mayo de 2020.
6. Acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación. DOF: 31/03/20.
7. Acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación. DOF: 11/05/20.
8. Comunicado CNDH/Presidencia. “La CNDH observará la aplicación del acuerdo por el que se dispone de la fuerza armada permanente, para llevar a cabo tareas de seguridad pública de manera extraordinaria, regulada, fiscalizada, subordinada y complementaria”.
9. Mao Tse Tung. El frente único en el trabajo cultural. 30 de octubre de 1944. Obras Escogidas. Tomo III.

que se iba a cancelar el aeropuerto le dio mucho gusto, porque dice *vamos a poder seguir sembrando, vamos a poder seguir sacando comida del campo* y decía *yo quiero que los jóvenes se interesen por el campo y que vean lo maravilloso que es el campo, que del campo comemos.* Y en todos los foros era su forma de expresar el amor al campo y a todo mundo les decía y siempre llevaba que maíz, que frijol, que flores de calabaza, milpas, llevaba a las conferencias, a los foros lo importante era que los jóvenes que las veían les entrara ese amor por el campo, por la madre tierra

Ella festejó mucho y todos nosotros, créanme que algunas gentes siempre dijeron *¿cómo van a poder con el gobierno?* mucha gente platicaba y hablaba. Yo nunca entré en controversia con esa gente. En cuanto supimos no fue forma de decir: *¡ha, ya ves, que si pudimos!* simplemente dijimos se pudo hacer lo que mi madre y sus compañeros quisieron. Se logró con tanto esfuerzos, con tanta cosa que estaba en contra de ellos, entonces pues sí lo gozó, pero ella siempre dijo eso, *ya logramos eso pero nos faltan muchas cosas*, entonces por eso siguió, ella nunca dejó.

**PM.** ¿Que dejó para la comunidad el ejemplo de lucha de la compañera Alicia?

**F.** Perseverancia, que no quebrantes tus ideales, que luches por lo que es tu patrimonio, no me refiero a cosas materiales, bueno, si son materiales, pero de la naturaleza, ella luchaba el derecho a la vida, una vida sana, una vida buena para los niños. Decía *tenemos un espacio con aire limpio y agua limpia, comida limpia* [ella quería] que los campos fueran sembrados sin tantos químicos para evitar tantas enfermedades, porque decía que la gente con tal de ganar dinero le echa cosas a sus campos y la gente se enferma.

Su otro legado que dejó fue la forma de aferrarse a sus ideales y su forma de vivir, de que todo se puede perseverando y con fortaleza. Como mujer, madre, esposa y abuela fue una fuerza muy grande, es el mejor legado que nos dejó como hijos y para el pueblo pues su legado fue defender a todo el pueblo. Siempre estuvo al frente de todo el pueblo, entonces qué más legado, fortaleza y perseverancia para hacer que sus ideales no quebrantaran... Ese legado que nos deja, esas enseñanzas las deja para todo el pueblo, porque ahorita se acercan y nos dicen *tuvieron una gran madre*, y eso para nosotros es hermoso.

# 49 años después: EL HALCONAZO

Habían pasado ya casi tres años del movimiento estudiantil de 1968 y de la trágica masacre del 2 de octubre a manos del Ejército en Tlatelolco [1]. Aparentemente el movimiento estudiantil había sido derrotado y desarticulado, sin embargo, en el silencio se gestaba el retorno de la lucha en varias de sus formas.

Las Brigadas Populares continúan vinculando la lucha estudiantil con los obreros y los campesinos, y se mantiene la existencia de Comités de Lucha en una Coordinación. La creciente demanda de espacios estudiantiles, incluyendo muchísimos jóvenes hijos de obreros y campesinos, caracteriza a un estudiantado combativo, que se juega todo en la lucha. Ante la falta de espacios se construyen proyectos autónomos como las Prepas Populares, que buscan su reconocimiento y que son muy combativas, el PRI-gobierno con Echeverría en el Poder quiere mediatizar esta demanda con la creación de los Colegios de Ciencias y Humanidades, acción que sin embargo constituye un triunfo estudiantil pues se cumplía una demanda legítima del movimiento y se convertirán en nuevos espacios de lucha.

En la Facultad de Arquitectura de la UNAM se experimenta el autogobierno de forma similar al que ejercen internamente los estudiantes en las Normales Rurales, reducidas a la mitad después del 68. En los demás estados también se viven convulsiones en las Universidades y la violencia del estado ha hecho llegar a la conclusión a muchos jóvenes que tal como anunciaron los atacantes del Cuartel Madera en 1965, *no había salida pacífica al régimen fascista del PRI*.

La marcha se convoca para celebrar el triunfo de Salvador Allende en Chile, un gobierno que se reclama socialista llegando electoralmente y que además mantiene cercanía con el gobierno echeverrista. El punto de salida es la Normal de Maestros cerca del Metro Normal, desde las 3 pm los estudiantes comienzan a reunirse en las escuelas del IPN del Casco de Santo Tomas, a las 5 pm ya están casi diez mil estudiantes concentrados en la Escuela Normal de Maestros. A las 5 en punto avanza la vanguardia desplegando grandes mantas, inicia la marcha por la calle Plan de San Luis, inmediatamente en la calle Salvador Díaz Mirón un grupo de granaderos exhorta con un altavoz a que detengan la marcha, esta continúa rebasando a los policías; justo cuando se dirigen hacia la avenida de los maestros salen *los Halcones* del Cine Cosmos al grito de *“viva el Che Guevara”*, generan gran confusión entre los estudiantes, quienes incluso inicialmente abren el contingente pensando que son compañeros, pero con actitud salvaje en formación de horda fascista, blandiendo varas de kendo, se abalanzan contra los manifestantes, golpean a diestra y siniestra igual a los curiosos que se asoman a la calle, destruyen parabrisas de los autos, y a los reporteros los golpean y les roban los equipos.

Como pueden, los estudiantes resisten el ataque, usan los palos de las mantas y otros que los vecinos les proporcionan desde las azoteas, a las 5:20 inicia la balacera, *los Halcones* sacan metralletas y M-1 de automóviles estratégicamente estacionados, la policía cómplice sólo observa.

La dura experiencia de 1968 había enseñado al movimiento a organizar equipos de seguridad y los que actúan, heroicamente, defienden a los estudiantes haciendo frente a los fascistas con petardos, piedras, bombas molotov y alguna



pistola. Sin embargo la superioridad numérica y la complicidad policiaca se imponen obligando a los estudiantes a protegerse en la Escuela Normal. Como pueden llevan algunos heridos al Hospital Rubén Leñero, sin embargo hasta allí llegan *los Halcones* con la intención de rematar a los heridos, los que pueden ponerse en pie procuran huir en autos particulares, los estudiantes se concentran en el Hospital y *los Halcones* se retiran; los estudiantes que estaban en la Normal escapan rompiendo tapias y alambrados. El ejército patrulla las calles por la noche en la cacería de estudiantes.

No se sabe aún cuantos murieron en esta represión, se calculan más de 1000 heridos, las autoridades niegan lo evidente: que hay un grupo paramilitar organizado, entrenado y financiado por el estado para reprimir inconformes, al más puro estilo de los regímenes fascistas, la demagogia de Luis Echeverría es simple, y brutal su perversidad política.

A estas alturas el estudiantado de origen campesino y obrero, así como intelectuales progresistas convergen con las demandas populares principalmente obreras, urbanas y campesinas, profundizando la lucha y con la clara experiencia que el movimiento popular para sobrevivir debía defenderse y que a la corta o a la larga el régimen solo caerá a través de una nueva revolución. Parafraseando a Lenin, entendieron que *“un pueblo que no está dispuesto a la posesión y conocimiento del uso de las armas merece que se le trate como esclavos”*. Son varios los grupos que se forman para promover esta revolución, entre ellos la famosa Liga Comunista 23 de septiembre, el Frente Urbano Zapatista, el Movimiento de Acción Revolucionaria (entrenado en Corea del Norte), las Fuerzas de Liberación Nacional (antecedente histórico del EZLN), la Unión del Pueblo y el Partido de los Pobres de Lucio Cabañas, que años después se encontrarán en el PROCUP antecedente del EPR, destacable la labor del **Partido del Proletariado Unido de América dirigido por Florencio “El Güero” Medrano**, quien además de recibir formación ideológica e instrucción política en la China Revolucionaria, justo en medio de la Gran Revolución Cultural Proletaria, se plantea la lucha de clases a través de la guerra popular prolongada,

siendo el primer esfuerzo por reconstituir el partido de la clase obrera y desarrollar la estrategia militar del proletariado en México. Herencia de su lucha sigue siendo la Colonia Rubén Jaramillo, en Morelos y la organización de los ejidos que ayudó a fundar en diversas partes del país donde los campesinos pobres le recuerdan con cariño.

Cuando gritamos **¡10 DE JUNIO NO SE OLVIDA!**, no debemos limitarnos al lamento por los caídos o embotarnos en el espanto y la brutalidad de la represión, debemos sacar las enseñanzas para contrarrestar toda la maquinaria de los opresores, reconocer el fascismo, denunciarlo, combatirlo y no dejar bajo ninguna circunstancia que nos encuentren cruzados de brazos, desarrollar todas las formas de organización y de lucha.

1. En el marco del 50 aniversario de la masacre de Tlatelolco (1968-2018), el Centro Cultural y de Estudios de la Ciencia para la Revolución Proletaria publicó un folleto titulado “2 de Octubre, 50 años de la matanza de estudiantes en Tlatelolco”. Invitamos a nuestros lectores a adquirir dicha publicación poniéndose en contacto con nuestros distribuidores. En él encontrarán un interesante análisis del contexto internacional y nacional en que se desenvuelven los sucesos, así como la toma de posición de la juventud estudiantil durante el movimiento, misma que tras la terrible represión vivida, derivó en el surgimiento de un amplio movimiento armado socialista en México y el desenvolvimiento de la guerra sucia para aplastarlo. En este trabajo, se nos explica: “No faltan los trabajos académicos y testimoniales de enorme valor respecto al movimiento estudiantil de 1968 que versan sobre la labor represiva del viejo estado, el proceso de formación de los grupos paramilitares que lograron infiltrarse al interior del movimiento (como el Batallón Olimpia) y finalmente, la masacre de Tlatelolco, así como la cacería de brujas que le siguió, dejando como saldo un número aún indeterminado de muertos, decenas de desaparecidos y cientos de presos políticos en las mazmorras clandestinas del régimen como el Campo Militar No. 1, y otras prisiones como el Palacio Negro de Lecumberri. No obstante, poco se ha abordado el tema del movimiento estudiantil de 1968 desde una perspectiva ideológica, asumiendo un enfoque de toma de posiciones al interior del mismo y que surge incluso años atrás de éste como producto de la lucha al interior del Movimiento Comunista Internacional (MCI) entre la línea negra del revisionismo y la línea roja del comunismo”.

**¡Servir al pueblo de todo corazón!**



El equipo de abogadas y abogados del Jurídico Popular “Ricardo Flores Magón” nos ponemos a tu disposición en la CDMX y Estado de México, atendemos tu litigio de manera profesional.

Contáctanos  Jurídico Ricardo Flores Magón

El 18 de junio de 1914 nació en Silao, Guanajuato el periodista, poeta y comunista mexicano Efraín Huerta. Ciertamente que su verdadero nombre era Efrén, pero bajo la influencia de sus hermanos mayores, este junto a su hermano Rogaciano, decidieron cambiar sus nombres por Efraín y Roberto, respectivamente.

Amante a la literatura y la poesía desde edad temprana, Efraín comenzó a adentrarse en el mundo de las letras, cuestionándose cada vez más su obligado destino como abogado para continuar con la tradición familiar iniciada por el padre y continuada por los hermanos mayores. Esto le llevó a estudiar en la Academia de Bellas Artes en Querétaro, pero al trasladarse a la Ciudad de México con su familia y luego de cursar el bachillerato en la Escuela Nacional Preparatoria, Efraín debe ingresar a la UNAM para estudiar leyes, lo cual realiza solamente por un par de años para luego dedicarse por completo a sus convicciones políticas y literarias.

Para entonces, Efraín Huerta ya había pasado por la escuela de la lucha de clases en diversas organizaciones como el Gran Partido Socialista de Querétaro y la Federación de Estudiantes Revolucionarios. En 1935 por medio de otros escritores revolucionarios ingresa a la Federación de las Juventudes Comunistas, y presenta posteriormente su carta de ingreso al Partido Comunista de México, en el cual es aceptado luego de cumplir con los requisitos establecidos y el periodo de prueba correspondiente.

En consecuencia, es tajante su determinación cuando el 6 de junio de 1944 salta sobre su escritorio para plasmar en dos horas su *Canto a la liberación de Europa*. La noticia no era para menos, sus amigos Enrique Ramírez y Rodolfo Dorantes le pusieron al tanto, justo a la una de la madrugada. En Stalingrado el heroico Ejército Rojo, dirigido por el Partido Comunista de la Unión Soviética, acababa de propinar la derrota más apabullante al ejército nazi-fascista, de la cual ya jamás se repondría, iniciando así el viraje hacia fin de la Segunda Guerra Mundial.

Pasaron los años y el camarada Efraín siguió tomando posición a favor de la clase obrera, de sus luchas justas y de la necesidad de combatir la militarización de México.

En 1948 el gobierno reaccionario de Miguel Alemán Valdés inició un oscuro periodo de represión contra el movimiento obrero, campesino y popular. El 14 de octubre de ese año, el gobierno de la república envió tropas de las FF.AA. para tomar por asalto las instalaciones del Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República Mexicana, imponiendo al charro Jesús Díaz de León al frente del sindicato. La medida fue acompañada del encarcelamiento, desaparición y asesinato de decenas de ferrocarrileros disidentes en diversas partes de la república. Diez años después, en medio de dura lucha, el gremio ferrocarrilero alcanza una victoria importante en su proceso de democratización, nombrando como Secretario General al oaxaqueño Demetrio Vallejo, al cual le toca dirigir la huelga nacional ferrocarrilera de 1959 que nuevamente es ahogada en sangre y fuego con la represión del gobierno de Adolfo López Mateos, quien vuelve a tomar militarmente las sedes del STFRM, rompiendo la huelga, encarcelando en Lecumberri a Vallejo y otros líderes del movimiento.



Así surge el 4 de abril de 1959 *¡Mi país, oh, mi país!* donde Efraín no solamente condena la militarización y el ataque contra la clase obrera, sino que lo desnuda por completo, presentándolo en su correcta dimensión: la de la lucha de clases y la supeditación de México ante el imperialismo yanqui.

¿Qué diría nuestro camarada ante el Decreto Presidencial del “nuevo gobierno” que militariza nuevamente el país bajo legalismos como “*artículos transitorios*” y eufemismos constitucionales como “*reforma que crea la Guardia Nacional*”?

### ¡Mi país, oh, mi país!

*“Descenderá al sepulcro vuestra soberbia. Y echados seréis de él como troncos abominables, vestidos de muertos pasados a cuchillo, que descendieron al fondo de la sepultura. Y no seréis contados con ellos en la sepultura: porque destruisteis vuestra tierra, y arrasasteis vuestro pueblo. No será nombrada para siempre la simiente de los malignos”.*

*Libro del profeta Isaías*

Ardiente, amado, hambriento, desolado, bello como la dura, la sagrada blasfemia; país de oro y limosna, país y paraíso, país-infierno, país de policías. Largo río de llanto, ancha mar dolorosa, república de ángeles, patria perdida. País mío, nuestro, de todos y de nadie. Adoro tu miseria de templo demolido y la montaña de silencio que te mata. Veo correr noches, morir los días, agonizar las tardes. Morirse todo de terror y de angustia. Porque ha vuelto a correr la sangre de los buenos y las cárceles y las prisiones militares son para ellos. Porque la sombra de los malignos es espesa y amarga y hay miedo en los ojos y nadie habla y nadie escribe y nadie quiere saber nada de nada, porque el plomo de la mentira cae, hirviendo, sobre el cuerpo del pueblo perseguido. Porque hay engaño y miseria y el territorio es un áspero edén de muerte cuartelaria. Porque al granadero lo visten de azul de funeraria y lo arrojan lleno de asco y alcohol contra el maestro, el petrolero, el ferroviario, y así mutilan la esperanza y le cortan el corazón y la palabra al hombre— y la voz oficial, agria de hipocresía, proclama que primero es el orden y la sucia consigna la repiten los micos de la Prensa, los perros voz-de-su-amor de la televisión, el asno en su curul, el león y el rotario, las secretarías y ujieres del Procurador y el poeta callado en su muro de adobe, mientras la dulce patria temblorosa

cae vencida en la calle y en la fábrica. Éste es el panorama: Botas, culatas, bayonetas, gases... ¡Viva la libertad!

Buenavista, Nonoalco, Pantaco, Veracruz... todo el país amortajado, todo, todo el país envilecido, todo eso, hermanos míos, ¿no vale mil millones de dólares en préstamo? ¡Gracias, Becerro de Oro! ¡Gracias, FBI! ¡Gracias, mil gracias, Dear Mister President! Gracias, honorables banqueros, honestos industriales, generosos monopolistas, dulces especuladores; gracias, laboriosos latifundistas, mil veces gracias, gloriosos vendepatrias, gracias, gente de orden. Demos gracias a todos y rompamos con un coro solemne de gracia y gratitud el silencio espectral que todo lo mancilla. ¡Oh país mexicano, país mío y de nadie! Pobre país de pobres. Pobre país de ricos. ¡Siempre más y más pobres! ¡Siempre menos, es cierto, pero siempre más ricos! Amoroso, anhelado, miserable, opulento, país que no contesta, país de duelo. Un niño que interroga parece un niño muerto. Luego la madre pregunta por su hijo y la respuesta es un mandato de aprehensión. En los periódicos vemos bellas fotografías de mujeres apaleadas y hombres nacidos en México que sangran y su sangre es la sangre de nuestra maldita conciencia y de nuestra cobardía. Y no hay respuesta nunca para nadie porque todo se ha hundido en un dorado mar de dólares y la patria deja de serlo y la gente sueña en conjuras y conspiraciones y la verdad es un sepulcro. La verdad la detentan los secuestradores, la verdad es el fantasma podrido de MacCarthy y la jauría de turbios, torpes y mariguanos inquisidores de huaraches; la verdad está en los asquerosos hocicos de los cazadores de brujas. ¡La grande y pura verdad patria la poseen, oh país, país mío, los esbirros, los soldadones, los delatores y los espías! No, no, no. La verdad no es la dulce espiga sino el nauseabundo coctel de barras y de estrellas. La verdad, entonces, es una democracia nazi en la que todo sufre, suda y se avergüenza. Porque mañana, hoy mismo, el padre denunciará al hijo y el hijo denunciará a su padre y a sus hermanos. Porque pensar que algo no es cierto o que un boletín del gobierno puede ser falso querrá decir que uno es comunista y entonces vendrán las botas de la Gestapo criolla, vendrán los gases, los insultos, las vejaciones y las calumnias y todos dejaremos de ser menos que polvo, mucho menos que aire o que ceniza, porque todos habremos descendido al fondo de la nada, muertos sin ataúd, soñando el sueño inmenso de una patria sin crímenes, y arderemos, impíos y despiadados, tal vez rodeados de banderas y laureles, tal vez, lo más seguro, bajo la negra niebla de las más negras maldiciones...