

periódico

mural

PRENSA POPULAR Y DEMOCRÁTICA

PAÑOLETA ROJA



4

FLORA TRISTÁN Y LAS MARIPOSAS MIRABAL

NACIONAL



5

ATENDAMOS EL PROBLEMA DE LA UNIDAD

NUEVA CULTURA



7

RICARDO FLORES MAGÓN, asesinado por el imperialismo

EDITH LAGOS, POETA GUERRILLERA



NACIONAL



PRONUNCIAMIENTO CONJUNTO POR LA LIBERTAD DE SALVADOR PINAL MELÉNDEZ

6

No desatender ni desestimar las más variadas contradicciones interburguesas y saber aprovecharlas para potenciar la lucha del proletariado y las masas populares es una tarea clara que toda formación revolucionaria debe atender.

Desde nuestra trinchera, continuamos dando seguimiento a ello, pasando de la denuncia e interpretación de los hechos al planteamiento práctico para confrontarlos y transformar la actual sociedad; todo ello en función del programa de la Revolución de Nueva Democracia que México reclama.

En las últimas semanas la pugna entre las facciones de la gran burguesía se ha intensificado, y el ala patrioter de la burguesía burocrática sentada en la gerencia del viejo estado ha demostrado que, en política, acordar no es lo suyo.

Así lo demuestra la prisión preventiva que recientemente dictó el Juez de Control del Reclusorio Norte de la Ciudad de México contra el exdirector de PEMEX, Emilio Lozoya, por los sobornos de Odebrecht, derivando en su internamiento en el mismo centro penitenciario desde el pasado 5 de noviembre, aunque en aislamiento para “evitar que lo agredan otros presos”, como el ex senador panista Jorge Luis Lavalle (señalado por el propio Lozoya).

Acusado de delitos como lavado de dinero, asociación delictuosa y cohecho, el ex director de PEMEX gozaba de beneficios supra-procesales como ningún otro imputado en el país, pues estando bajo arraigo domiciliario se paseaba libremente por las calles de la Ciudad de México disfrutando de algunas de las cuentas bancarias que no le habían sido congeladas a cambio de señalar a más implicados en casos de corrupción. No obstante, la gota que derramó el vaso fue que se exhibió públicamente durante una cena la noche del 9 de octubre en un ostentoso restaurante de Polanco, algo que en el discurso a la Fiscalía (léase a la 4T) le resultó “inaceptable”, pero en el fondo tiene que ver con la falta de eficacia en los señalamientos del ex funcionario contra otros políticastros opositores de mayor peso de cara a las elecciones federales de 2024.

El Juez de Control determinó ampliar el término de las investigaciones durante otros treinta días naturales a partir de la audiencia del pasado 3 de noviembre; sin embargo, la FGR continúa su golpeteo contra este personaje solicitando una nueva prisión preventiva justificada por el fraude detrás de la adquisición de la planta Agronitrogenados.

Emilio Lozoya tiene otra carpeta de investigación en su contra, por operación con recursos de procedencia ilícita con los cuales se presume se presionó para facilitar la compra de Altos Hornos de la planta Agronitrogenados de Veracruz con un sobre costo de 200 millones de dólares pese a las malas condiciones de la planta, defraudando de forma directa a PEMEX y el patrimonio nacional.

Tal como Rosario Robles, Jorge Luis Lavalle, César Duarte, Javier Collado y Genaro García Luna (preso en los EE.UU.), Emilio Lozoya hoy engrosa las filas de políticastros recluidos ligados a los gobiernos anteriores; pero aún hay peces gordos sueltos.

En ese tenor, el Juez de Control que conoce de la causa penal instruida contra Ricardo Anaya (quien, junto al gobernador de Tamaulipas Francisco Javier García Cabeza de Vaca, representa los más altos

intereses de la burguesía compradora) ha decretado un nuevo plazo para que este comparezca a la audiencia de comunicación de imputación. Esta vez será el 30 de enero de 2022.

Como hemos comentado en nuestra editorial anterior ^[1], Anaya se ha autoexiliado ante el riesgo de ser detenido por su participación en casos de corrupción directamente ligados con Emilio Lozoya, Odebrecht y la imposición de la contra-reforma energética, que profundizó la subordinación nacional ante las distintas potencias imperialistas, principalmente ante la super potencia hegemónica única que es el imperialismo yanqui.

En esta ocasión, Ricardo Anaya corre el riesgo no solamente de ser detenido al presentarse en la audiencia, sino también de que en su contra se libre una orden de aprehensión y una ficha roja internacional, como prófugo de la justicia mexicana. En este último caso su detención podría ser muy similar a la de Lozoya, sacándolo de la jugada rumbo a las elecciones presidenciales de 2024.

Hablando al nivel de los partidos electoreros, MORENA y el PAN se encuentran enfrascados en una tremenda rebatinga electorera que presenta aristas judiciales, económicas, sociales, alzadas policiacas y otras asonadas.

Paralelamente el PRI -otra expresión de la burguesía burocrática ligada fuertemente al latifundio e históricamente servil del imperialismo- hace sus propias maniobras. No interpela públicamente la detención de sus correligionarios, pero devuelve ganchos al hígado de la 4T. Recientemente Alejandro Moreno Cárdenas al frente de ese partido declaró que si no había apertura hacia el presupuesto nacional de egresos 2022, tampoco habría paso para la reforma energética que promueve la 4T; al grito ¡*tengan para que aprendan!* el PRI condiciona a la 4T a tejer alianzas legislativas que redunden no solamente en un presupuesto a modo, sino

principalmente en la impunidad de sus dirigentes. Los priístas no solo son viejos dinosaurios, sino también viejos demonios; capitaneando la coalición opositora “Va por México” asumen el discurso del presupuesto para las entidades federativas y los municipios de forma claramente demagógica, confirmando que conocen el arte de la politiquería y los recovecos del viejo estado, dejando pendientes discusiones estratégicas que la 4T quería sacar en este periodo ordinario en el Congreso de la Unión. Mientras MORENA y sus satélites se mantienen en guerra contra al PAN y sus aliados, el PRI continúa la práctica de lo perdido lo recuperado.

¿Cuál debe ser la actitud del pueblo ante este complejo escenario?

La perspectiva sigue siendo el trabajar por construir un sólido proceso de unidad, cimentada en principios y desarrollada en la acción conjunta de las fuerzas democráticas y revolucionarias. Afirmarnos en el hecho de que el camino burocrático impuesto por las clases parasitarias tiende un velo gris sobre los ojos del pueblo para perpetuar su odioso régimen de opresión, despojo y explotación sobre las masas.

Si la gran burguesía apuesta sus baterías hacia el escenario electoral, la clase obrera y los pueblos de México debemos recordar las palabras de Eduardo Galeano al analizar la situación de América Latina: “*si votar sirviera para cambiar algo, ya estaría prohibido*”.

¡Trabajar por constituir el Frente del Pueblo como frente revolucionario!

Notas

1. Editorial Octubre de 2021. Periódico Mural, prensa popular y democrática. No. 18. <https://muralperiodico.files.wordpress.com/2021/10/pm18-3.pdf>

NUEVA CULTURA



“Clase obrera”

José Hernández Delgadillo. Mural realizado en el año 1978.
Escuela Superior de Economía, Instituto Politécnico Nacional, CDMX.
Demolido en 2002.

EDITH LAGOS, POETA GUERRILLERA

Edith Lagos Saéncz nació el 27 de noviembre de 1962 y fue sembrada a sus breves e intensos 19 años el 3 de septiembre de 1982, en los inicios de Guerra Popular en el Perú. Fue asesinada a manos de las fuerzas represivas.

Desde niña tuvo una vivaz inteligencia a la cual sumaba la nostálgica contemplación que le generó una sensibilidad exquisita, expresada posteriormente en su poesía y en su accionar revolucionario. Estudió en un colegio de monjas y hasta quiso ser una de ellas llevada por un ideal piadoso con los pobres evidenciando un temprano compromiso. Siendo estudiante de secundaria le tocó participar en la defensa de la educación pública sumándose activamente al movimiento estudiantil que tuvo intensas y heroicas jornadas en Huamanga su ciudad natal, capital de Ayacucho, durante los años 78 y 79.

El amotinamiento de la ciudad y la unidad estudiantil-campesina eran expresión de los nuevos tiempos, tampoco es accidental que Ayacucho fuera la lumbrera más intensa del Inicio de la Lucha Armada.

En 1979 Edith se trasladó a Lima para estudiar Derecho en la Universidad de San Martín de Porres, abandonándola al año siguiente para dedicarse completamente a la revolución, destacando junto con otras mujeres en distintas operaciones; ese mismo año es apresada y torturada, manteniendo gran firmeza frente a sus captores. Dotada de la portentosa ideología científica del proletariado, y defendiéndola sin reservas como Base de Unidad Partidaria, pronto se volvió un símbolo de la mujer y la juventud revolucionaria entre las masas. Junto a otros jóvenes comunistas constituía lo más avanzado de su generación, además era una gran poeta, su congruencia era total, era una posición política y una postura ética y estética; estando presa ganó un concurso de poesía organizado por el Instituto Nacional de Cultura, en alguno de sus poemas dice:

*Mis oídos han escuchado tantas cosas.
Tantas cosas han visto mis ojos.
Mis ojos han lagrimeado de tanto dolor
Y es que el dolor,
En el labio se convirtió en grito.
(Doloroso grito de la vida)*

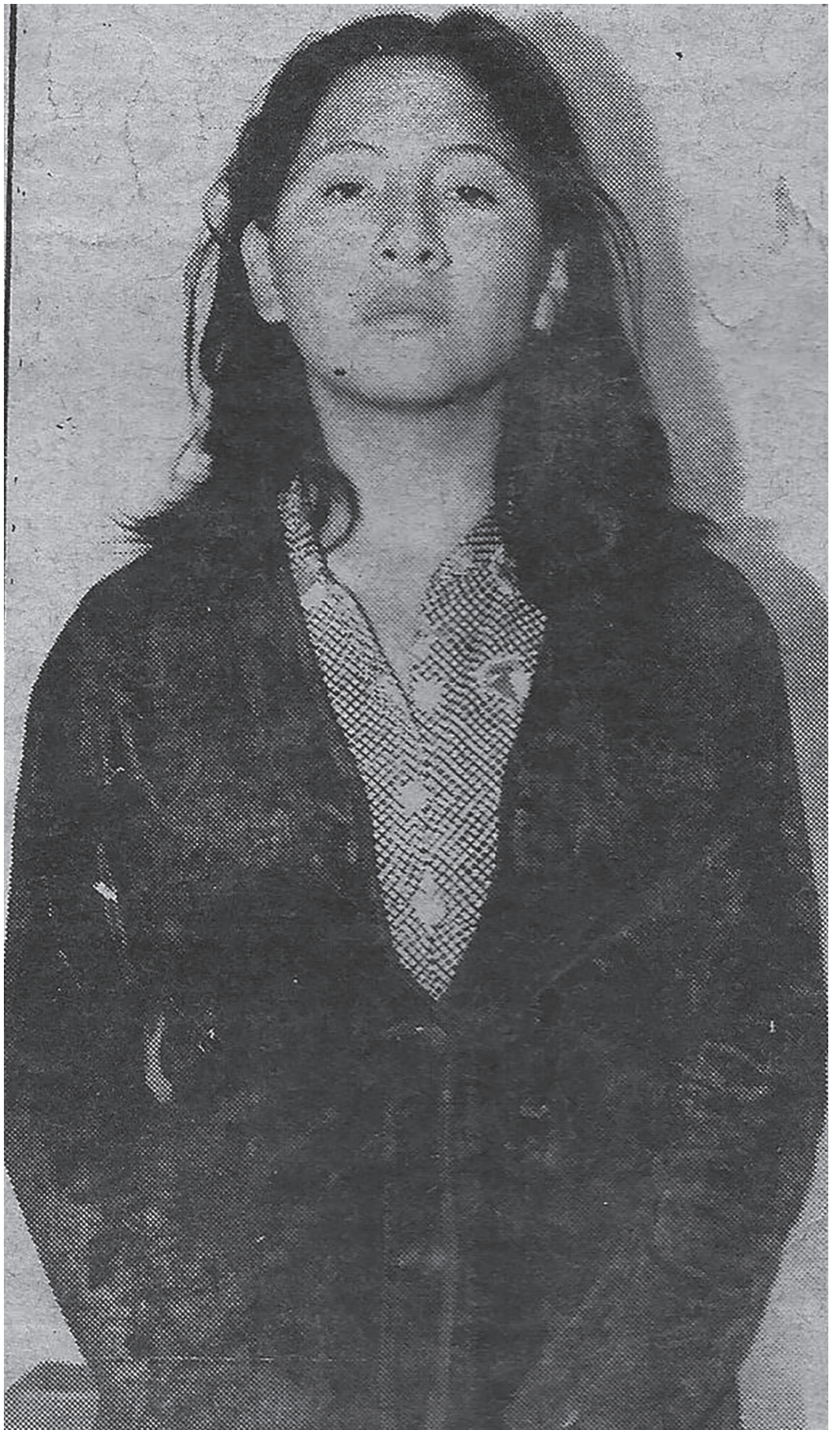
En su poética Edith expresa la profunda melancolía de la serranía peruana, el dolor que está por todas partes, hecho de frío, hambre y pobreza, de explotación y silencio, de furia contenida, de esperanza revolucionaria, de amor profundo por la vida hasta sus consecuencias últimas.

El 3 de marzo de 1982 fue liberada en una operación de fuga dirigida por militantes del Partido Comunista del Perú, continuando su labor revolucionaria en Andahuaylas. El 3 de septiembre de ese mismo año es asesinada tras un supuesto

tiroteo con la policía; en realidad todo indica que fue capturada, torturada y asesinada sumariamente por el viejo estado reaccionario.

Los restos de la poeta revolucionaria fueron trasladados a Ayacucho donde después de la misa de cuerpo presente fue acompañada por miles en las calles en medio de consignas de combate. Su féretro fue arrojado con la roja bandera de la hoz y el martillo, insignia del Partido Comunista del Perú. Edith como la Hierba Silvestre nace y renace en el pueblo, en las luchas y en sus versos. En su tumba pueden leerse los siguientes versos, por ella escritos:

*Hierba Silvestre, aroma puro
Te ruego acompañarme en mi camino
Serás mi bálsamo en mi tragedia
Serás mi aliento en mi gloria
Serás mi amiga
cuando crezcas
sobre mi tumba.*





Periódico Mural


¡LEE, DIFUNDE Y SÍGUENOS!

muralperiodico.wordpress.com | [@periodico_mural](https://twitter.com/periodico_mural) | Periódico Mural

TIENES UNA DENUNCIA, ESCRÍBENOS A: mural.prensa@gmail.com

FLORA TRISTÁN Y LAS MARIPOSAS MIRABAL

Tengo casi todo el mundo en contra mía. A los hombres, porque exijo la emancipación de la mujer, a los propietarios, porque exijo la emancipación de los asalariados.

Flora Tristán

Si me matan sacaré los brazos de la tumba y seré más fuerte
Minerva Mirabal

Este mes de noviembre queremos rendir un homenaje a 4 mujeres que aportaron a la guía para la acción revolucionaria para la emancipación de nuestros pueblos y, desde luego, de las mujeres. Nos referimos a Flora Tristán que cumplirá, el próximo 14 de noviembre, 177 años de haber fallecido; y a las hermanas Minerva, Patria y María Teresa Mirabal que lucharon contra la dictadura militar en la República Dominicana y que fueron asesinadas por el tirano Rafael Leónidas Trujillo el 25 de noviembre de 1960.

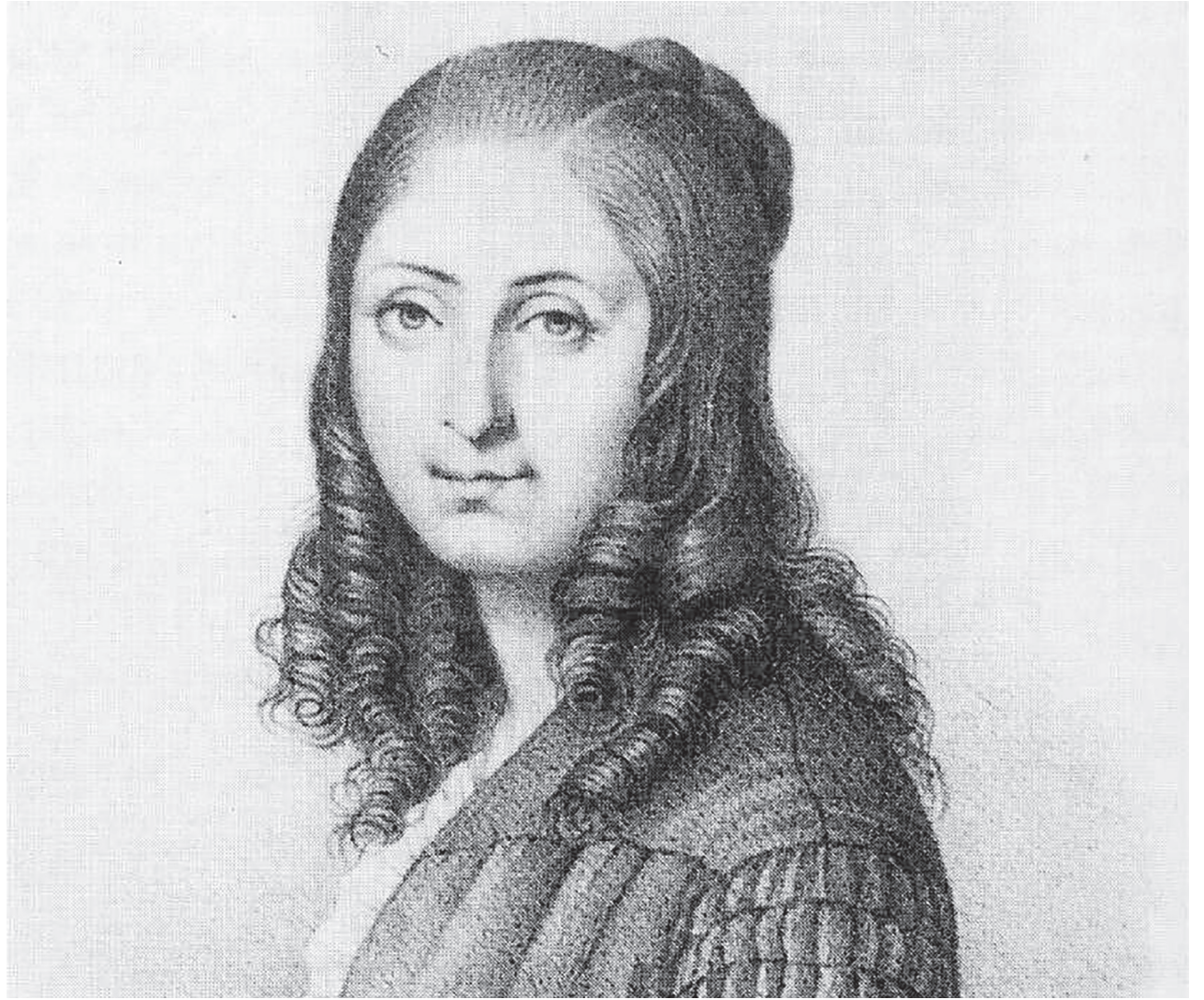
Flora Tristán

Flora Celestina Teresa Enriqueta Tristán Moscoso, hija de una mujer francesa y un aristócrata peruano, nació el 7 de abril de 1803 en París. Ella fue una escritora revolucionaria, precursora del pensamiento socialista y pionera del feminismo obrero. Sus principales obras *Peregrinaciones de una paria*, *Unión Obrera* y *Paseos de Londres* son el fiel testimonio de la condición social de los obreros, las obreras y las mujeres en países como Perú, Francia e Inglaterra durante la expansión capitalista del siglo XIX.

En su obra *Paseos de Londres*, escrita en 1840 Flora hace una fuerte crítica a la sociedad capitalista europea y comenzaba a denunciar los males que permitían que la burguesía y el sistema capitalista mantuvieran su enriquecimiento y poderío a costa de la explotación de las y los obreros y de su familia, la situación de la mujer y la necesidad de la prostitución como forma de sustento económico. Es preciso mencionar que la obra de Flora Tristán antecede a la de Federico Engels, *La situación de la clase obrera en Inglaterra* escrita en 1845 razón por la que es necesario revisar los aportes de Flora Tristán a la lucha revolucionaria ya que en el resto de sus obras hace un llamado a la importancia de la organización obrera y de la participación de las mujeres.

Las Mariposas Mirabal

Minerva, Patria y María Teresa Mirabal fueron



Flora Tristán

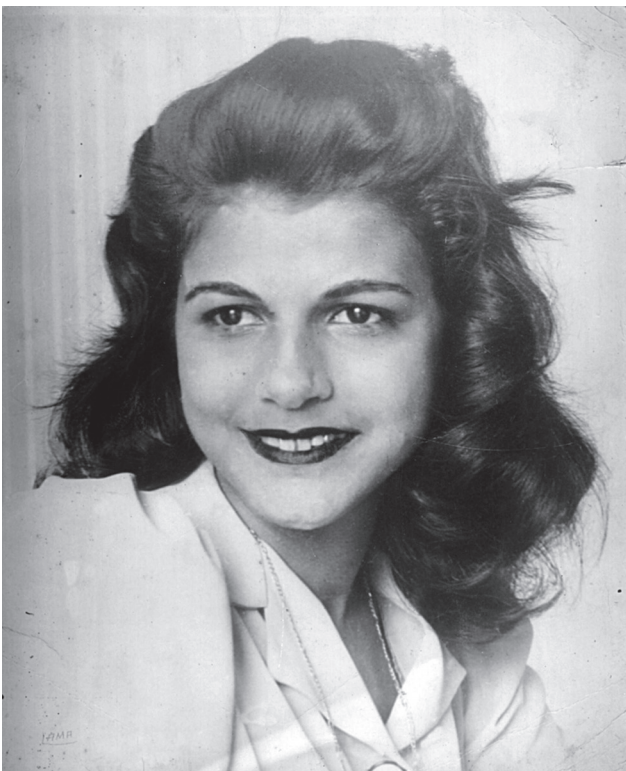
tres hermanas dominicanas opositoras a la dictadura militar encabezada por Rafael Leónidas Trujillo en la década de los 50 y 60. Las hermanas Mirabal, con mucho trabajo, lograron ingresar a la universidad ya que estaba prohibida para las mujeres. Su ingreso a la escuela superior les permitió un mayor acercamiento con más compañeras y compañeros opositores al régimen dictatorial y en 1959 fueron miembros fundadoras del Movimiento Revolucionario 14 de Junio.

Las hermanas Mirabal, conocidas como las Mariposas, fueron hostigadas mucho tiempo por el régimen dictatorial hasta que fueron brutalmente asesinadas el 25 de noviembre de 1960. Ellas fueron torturadas, apedreadas y golpeadas por agentes especiales enviados por Leónidas Trujillo. La forma tan atroz como fueron asesinadas marcó a la sociedad latinoamericana y caribeña, por eso ha sido recuperada por las mujeres proletarias como el día de la lucha contra la violencia hacia las mujeres. Posteriormente la Organización de las

Naciones Unidas y sus organismos internacionales se apropiaron de la fecha y con ello han borrado el origen histórico de la lucha de las mujeres contra la violencia que no sólo es de género, también de clase y raza.

Compañeras y compañeros, maestras, maestros, trabajadoras y trabajadores del campo y de la ciudad, compas, camaradas: si nuestro objetivo es luchar por la liberación de nuestro pueblo es necesario comenzar a tomar en serio a las mujeres y sus aportes a la lucha revolucionaria, porque las mujeres, como diría Mao Tse Tung, “sostienen la mitad del cielo” y sin la participación de las mujeres la lucha revolucionaria será un rotundo fracaso. Así que impulsemos en nuestra formación política la importante lectura de los aportes de las mujeres revolucionarias y conozcamos a todas y cada una de las mujeres que han dado su vida por la liberación de sus pueblos.

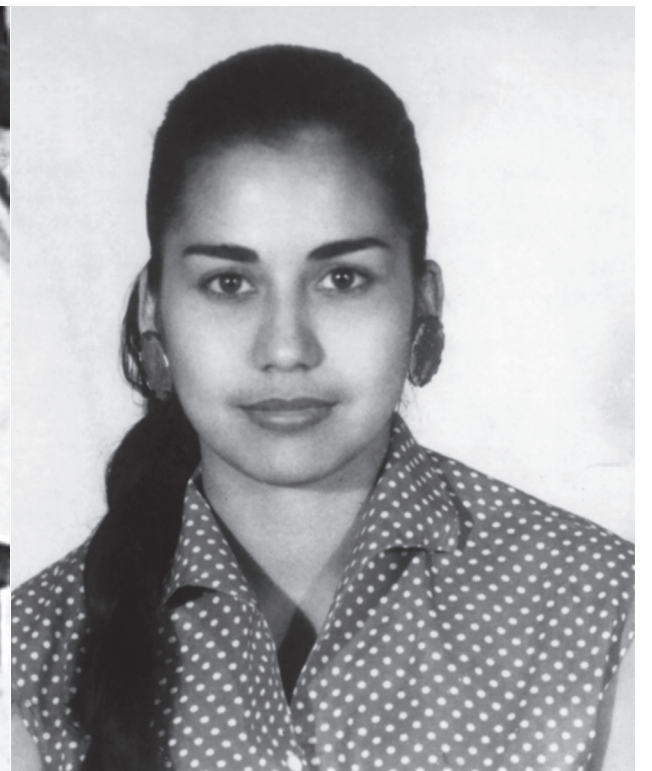
¡Vivan las mujeres proletarias!



Minerva Mirabal



Patria Mirabal



María Teresa Mirabal

ATENDAMOS EL PROBLEMA DE UNIDAD

Al seno del movimiento se suele escuchar la palabra “unidad”, muchas de las veces repetida casi de forma arbitraria, sin sentido y más aún, sin claridad.

Es común que el oportunismo y el revisionismo, como agentes de las clases parasitarias al interior del movimiento se desgañiten llamando a la “unidad”, a “ponderar nuestras coincidencias por encima de nuestras diferencias” y a crear “plataformas, coordinadoras, asambleas o frentes” de todo y por todo.

De esta naturaleza existen sobrados ejemplos de procesos conformados por las mismas expresiones políticas, reuniendo siempre a los mismos personajes, bajo los mismos derroteros, con los métodos de toda la vida, pero eso sí, con nombres diferentes a cada nuevo proceso de “unidad”. Estos campeones del idealismo consideran que la conjunción de las mismas organizaciones y partiduchos es suficiente para constituir el frente único.

Es evidente que no les van bien en las matemáticas, pues la sumatoria de 4 más 4 siempre arrojará el mismo resultado. Además, no identifican que tienen un problema de origen, y es precisamente el problema de la unidad.

Oportunistas, reformistas y revisionistas de todo pelaje -consciente o inconscientemente- continúan aplicando el método derechista del Browderismo, es decir: “*unidad a toda costa*”. En su generalidad, direccionan estos esfuerzos hacia el economicismo, el gremialismo o el electorerismo; algo totalmente comprensible si observamos que su ADN y cordón umbilical los mantienen uncidos de una u otra forma a la legitimación del régimen. En sus descalabros que muy caro cuestan al proletariado y los pueblos de México, se embrollan tratando de justificarse en la táctica trazada por el VII Congreso de la Internacional Comunista; una tácticamente que ciertamente jamás entendieron porque siguen sin comprender el problema de la unidad.

Nosotros partimos del análisis materialista de la sociedad y su desarrollo, y por supuesto, nos establecemos desde la universalidad de la contradicción como ley principal de la dialéctica. A partir de ello realizamos nuestra toma de posición y llevamos a cabo nuestra línea política y conducta táctica.

Económicamente sostenemos que en México las relaciones de producción siguen determinadas por tres condiciones que no pueden obviarse: la semifeudalidad (subsistencia del latifundio y la servidumbre), la semicolonialidad (subordinación nacional y opresión imperialista) y el capitalismo burocrático (lo que determina la imposibilidad histórica del desarrollo económico y material de los medios de producción y las relaciones de producción bajo este régimen). Sobre esta base se erige la superestructura del viejo estado mexicano, de carácter eminentemente terrateniente y burocrático, cuyas principales tareas siguen siendo: redinamizar al capitalismo burocrático, profundizar la semicolonialidad y la opresión nacional, reforzar la tenencia de la tierra en unas cuantas manos y por supuesto, ahogar en sangre y fuego la rebelión popular antes de su alumbramiento.

A partir de esta caracterización nos planteamos el problema de la unidad. Un problema con varias aristas, que principalmente se definen al responder de qué unidad hablamos. Para ello debemos clarificarnos en una cuestión fundamental: no queremos crear “*plataformas, coordinadoras, asambleas o frentes*” para interlocutar con el enemigo de clase; mucho menos para legitimar al odioso régimen que



pesa sobre las espaldas del pueblo trabajador.

Desde nuestra posición, tenemos claro que la lucha de clases es el motor de la historia, y esta debe definirse entre antagónicos con un carácter irreconciliable. Esto nos permite desechar las ilusiones de conciliación o alternativas evolucionistas con el enemigo de clase. La lucha de clases habrá de desarrollarse bajo las más variadas formas de lucha, siendo la principal la lucha armada revolucionaria hacia la toma del poder; para ello la ciencia de la revolución proletaria ha dotado a la clase obrera y los pueblos oprimidos de una estrategia militar universal: la Guerra Popular Prolongada.

Desde nuestra posición también, sostenemos que es preciso desarrollar a la par una pujante y sistemática lucha de dos líneas al interior de los procesos revolucionarios y también de los procesos de unidad más amplia. Esto significa que la lucha no solamente la daremos con las masas, sino también por las masas; lo que equivale a la organización científica de la pobreza y la conducción ideológica del proceso revolucionario. A lo largo de este proceso alentaremos el desarrollo de la lucha de dos líneas para identificar, denunciar, rectificar, combatir y extirpar las posiciones de derecha e incluso de centro que llamen a liquidar o rebajar la lucha del pueblo; no podemos ser compatibles ni condescendientes con quienes pretenden pactar o conciliar con el enemigo de clase.

Esto nos lleva a definir el tipo de unidad que requerimos.

En primer término, necesitamos que este proceso unitario identifique a los enemigos del pueblo, los cuales son los blancos a atacar por la Revolución de Nueva Democracia. A saber: latifundio, imperialismo y capitalismo burocrático. Con esto garantizaremos generar rutas de trabajo y planes de acción que permitan ganar confianza entre las propias fuerzas del pueblo en lucha.

En segundo término, necesitamos un proceso unitario que sea capaz de aglutinar a los más amplios sectores populares golpeados por este régimen, conduciéndoles por el camino democrático, prestando atención a las necesidades del pueblo, ganando la simpatía de los sectores no organizados para atraerlos al calor de la lucha. Esto implicará una heterogeneidad importante por cuanto la composición de clase e ideológica dentro del proceso de unidad, y exigirá una mayor vigilancia por parte de las formaciones revolucionarias para mantener la ascendencia al seno del movimiento y

la conducción del mismo.

En tercer término, el proceso unitario no puede convertirse en un proceso utilitario como ha ocurrido a lo largo de la historia de las distintas luchas que ha desarrollado el pueblo de México. En este nuevo proceso cada sector y cada formación tendrán que cumplir tareas propias de la Revolución de Nueva Democracia, las cuales van de lo general a lo particular y de menos a más. Combatir y resistir es tarea de todas las fuerzas, pero la garantía de ello es el afianzamiento de las posiciones revolucionarias al interior del proceso, las cuales deberán ser ejemplo de organización, disciplina y combate entre las masas.

En cuarto término, sería un error obviar la existencia de otras fuerzas democráticas y revolucionarias dentro del movimiento, entre las que destacan posiciones congruentes, con disposición al combate, arraigo entre las masas y una copiosa experiencia de lucha. Con estos referentes sostendremos un trato de aliados, combatiendo y ayudándonos a combatir mutuamente al enemigo de clase, señalando con respeto nuestras diferencias y nuestros errores respectivamente para rectificarlos en la práctica.

A estos puntos generales le llamaremos **unidad con principios y unidad en la acción** para luchar contra el enemigo de clase.

En esa tesitura es que nos sumamos al llamado hacia el Encuentro Nacional de las Resistencias, el cual pretende generar un espacio de análisis y debate al interior del movimiento desde la izquierda del mismo (la antielectoral y anticapitalista), pero donde también pensamos que se debe empujar un sólido plan de acción nacional que ponga el acento en la lucha contra las tres grandes montañas que oprimen a la clase y los pueblos de México.

De esta manera, coincidimos en la necesidad de luchar contra la imposición de megaproyectos imperialistas de despojo y muerte, rechazar las políticas antipopulares y antisindicales dictadas desde arriba, defender los derechos del pueblo de forma irrenunciable y sostener la exigencia de libertad a los presos políticos, presentación con vida de los desaparecidos, castigo a los asesinos de nuestro pueblo, el alto a la guerra contra el pueblo y el terrorismo de estado.

Como prensa popular y democrática, comulgamos con la necesidad de trabajar por constituir el *Frente del Pueblo* como frente revolucionario; a ello apostamos nuestros esfuerzos y trabajo cotidiano.

MÉXICO: PRONUNCIAMIENTO CONJUNTO POR LA LIBERTAD DE SALVADOR PINAL MELÉNDEZ

Como parte de la Campaña de Solidaridad y Agitación hasta obtener la liberación de Salvador Pinal Meléndez, preso político opositor al CIIT e integrante de la Corriente del Pueblo Sol Rojo, más de 50 organizaciones democráticas a nivel nacional, así como diversas personas a título individual han emitido la siguiente Carta de Apoyo exigiendo la libertad inmediata e incondicional del comunero preso.

Quienes firmamos, manifestamos nuestra preocupación por la situación jurídica y de salud que atraviesa el comunero zapoteca Salvador Pinal Meléndez, preso político opositor al Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec, en el estado de Oaxaca. Salvador se encuentra preso desde el pasado 20 de septiembre, acusado de un delito que no cometió. Nuestro compañero fue detenido por defender su tierra al ser agredido por sujetos armados comandados por el mercenario Anastasio Gutiérrez, mejor conocido como “Tacho Canasta”, el cual ha venido despojando de sus predios a familias comuneras, al igual que ha despojado a la propia comunidad de Santa Cruz Tagolaba invadiendo por medio de las armas la Casa Comunal y reteniendo maquinaria agrícola.

La Fiscalía General del Estado de Oaxaca y la Secretaría General de Gobierno conocen perfectamente la situación de violencia, terror y despojo que se vive en la comunidad, y saben también que “Tacho Canasta” es quien la genera, haciendo el trabajo sucio para las grandes compañías que se encuentran detrás de la imposición del CIIT. No obstante, “Tacho Canasta” goza de total impunidad a pesar de existir diversos procesos penales y carpetas de investigación en contra suya.

La protección que recibe “Tacho Canasta” se ha visto particularmente reflejada desde el Juzgado de Control de Tehuantepec, donde el Juez Jorge Giraldo Robles Hernández no solamente se niega a ordenar la devolución de la Casa Comunal o la maquinaria agrícola de la comunidad, sino que también se niega a librar las órdenes de aprehensión contra los hermanos “Tacho y Sergio Canasta” que mantienen atemorizada a la población. Este mismo Juez ha denegado la revisión de medida cautelar en favor del compañero Salvador Pinal Meléndez, para dejar la prisión preventiva bajo la figura del arraigo domiciliario.

La Constitución, el derecho internacional y el Código Nacional de Procedimientos Penales, prevén que cuando una persona mayor padece una enfermedad grave que ponga en riesgo su salud y su vida, puede solicitar este beneficio en tanto continúa su proceso para demostrar su inocencia.

Salvador Pinal Meléndez tiene 61 años de edad y padece diabetes crónica e hipertensión, sin embargo, pese a los informes médicos y penitenciarios que mencionan que Salvador no debe seguir en prisión, el Juez Jorge Giraldo Robles Hernández lo mantiene como rehén del estado para doblegar la voluntad de los comuneros y de la comunidad hasta imponer el CIIT.

Ante esta situación, las y los abajo firmantes nos sumamos a la **Campaña Nacional de Solidaridad y Agitación hasta obtener la libertad del compañero Salvador Pinal Meléndez** y exigimos:

- La libertad inmediata e incondicional del comunero Salvador Pinal Meléndez.
- Que el Poder Judicial del Estado de Oaxaca



inicie las investigaciones y en su caso sancione a este Juez de Control que actúa bajo consigna de poderes fácticos.

- Que se respete la decisión soberana de las comunidades y pueblos en resistencia que se oponen a la imposición de megaproyectos de despojo y muerte.
- Cárcel al mercenario “Tacha Canasta” y su gavilla delincencial.

Firman.

Organizaciones: Unión de Comunidades Indígenas de la Zona Norte del Istmo (UCIZONI), Sección XXII SNTE-CNTE, Corriente del Pueblo Sol Rojo (CP-Sol Rojo), Comité de Madres y Padres de los 43, Movimiento Agrario Indígena Zapatista (MAIZ), Organizaciones Indias por los Derechos Humanos en Oaxaca (OIDHO), Comunidad y Comisariado de Bienes Comunales de Santa Cruz Tagolaba, Movimiento Estudiantil Popular (MEP), Proyecto Cooperativo Teozentli, Movimiento de

Unificación y Lucha Triqui (MULT), Colectivo Popular de Propaganda, No Vivimos del Aplauso-Capítulo Hidalgo, Sindicato Nacional Libre de Trabajadores del Seguro Social (SNLTSS), Comuna Cultural Nahui Mazatl, Movimiento Femenino Popular (MFP-Mx), Sección 9 del Sindicato Independiente Nacional de Trabajadores de Salud (SINTS), Amanecer de los Pueblos de Anáhuac, Sindicato Único de Trabajadores de Telebachilleratos Comunitarios del Estado de Oaxaca (SUTTEBCEO), Unión de Organizaciones de la Sierra Juárez de Oaxaca, S.C., Servicios para una Educación Alternativa AC (EDUCA), SER-AC, Universidad de la Tierra Oaxaca-UNITIERRA, COPIR, Colectivo de Trabajadores del ISSSTE, Resistencia Civil del Istmo Oaxaca-Veracruz, Fuerza Social Choapense AC, Comité en Defensa de la Tierra “No más imposiciones”, MONADEPAF, Maderas del Pueblo del Sureste AC, Comité Nacional para la Defensa y Conservación de los Chimalapas, Asamblea de los Pueblos Indígenas del Istmo en Defensa de la Tierra y el Territorio (APIDTT), Concejo de Mujeres Autónomas (COMA), Centro de Derechos Humanos-Espacio para la defensa, el florecimiento y apoyo comunitario, Resistencia Civil de

Agua Dulce, Servicios del Pueblo Mixe (SERMIXE), Consejo Indígena Popular de Oaxaca-Ricardo Flores Magón (CIPO-RFM), Asamblea General del Pueblo de Cerro Grande en Resistencia Civil, Combate-NVR, Brigadas Juveniles del Pueblo (BJP), Unión Campesina e Indígena Nacional (UCIN), Coordinadora Nacional Plan de Ayala-Movimiento Nacional (CNPA-MN), Central Única de Trabajadores (CUT), Asamblea General de Trabajadores (AGT), Resistencia Civil de Candelaria Campeche, Liga Mexicana por la Defensa de los Derechos Humanos (LIMEDDH), Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas-Oaxaca (UNTA), Colectiva Las Vanders, CANNABIS, Seminario Internacional de Procesos Sociales, Memorias y Procesos de Resistencia

en el capitalismo global del Siglo XXI, Colectivo Híjar, Grupo de Teatro “Los Zurdos”, Centro de Derechos Humanos “Zeferino Ladrillero” AC, Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y el Agua de Morelos, Puebla y Tlaxcala, Frente de Pueblos Originarios en Defensa del Agua de Tecamac, Iniciativas para el Desarrollo de la Mujer Oaxaqueña, Pobladores Oaxaca, Colectivo Lavida, Comité “Xhuba Yachi”-Juchitán, Periódico Mural, prensa popular y democrática.

Personas: Profa. Araceli Pinal Vicente, Profa. Lucero Pinal Vicente, Ing. Salvador Pinal Vicente (hijos de Salvador Pinal Meléndez, preso político opositor al CIIT), Juan Uriel Sandoval Díaz, Sarahí del Mar Granados

Cosme, Isabel Sernas Santiago (hija del Dr. Ernesto Sernas García-desaparecido), Brenda Iliana Cervantes Santana, Ivón Lucero Alberto Bautista, Claudia Arriaga Camarena, Alejandra Rodríguez González, Fernando de Jesús Acompa Olivares, Lourdes Carina Morales Hernández, Beatriz Silva, María Dolores González González, Maribel Carbajal, María Elisa Montes de Oca, Rafael Zendejas Amaral, Margarita Zendejas Amaral, Benigno Romero Vallejo, José Antonio Rojas, María Luisa Malpica, Homero Mendoza Sánchez, Itzel Cruz Palma, Raquel Muñoz Pérez, Karla Edna García Rocha (Académica), Ellioth Escobar Gómez, Guillermo Pacheco López (Artista plástico y activista oaxaqueño).

INTERNACIONAL

NICARAGUA: CAPITALISMO, DICTADURA Y REVOLUCIÓN

La situación política en Nicaragua es compleja debido a que ni la facción burguesa encabezada por Daniel Ortega y Rosario Murillo, ni la encabezada por Sergio Ramírez- Chamorro representan los intereses de l@s trabajador@s del campo y la ciudad. Es decir, el conflicto que actualmente se presenta en Nicaragua es entre dos facciones de la burguesía que pretenden erigirse como los administradores del Estado.

A pesar de que ambas facciones cuentan con ex militantes del Frente Sandinista de Liberación Nacional en sus filas, están muy lejos de representar los intereses más profundos del pueblo. Así, ambos proponen la continuidad del sistema capitalista. Aunque existen diferencias del modelo de acumulación ambos centran sus esfuerzos en la explotación asalariada:

1. El modelo de Ortega-Murillo centra que con el capital monopolista local y con una parte de capital monopolista extranjero pueden apuntalar el proceso de acumulación.
2. El modelo “opositor” se centra en abrir toda la economía al capital monopolista extranjero y que se combine con el capital monopolista local.

Así, ninguno piensa en las condiciones de miseria en que viven campesin@s, trabajador@s y sectores populares. Ni los “oficialistas” ni la “oposición” proponen salir del capitalismo. La “oposición” señala al gobierno de Ortega-Murillo como el problema.

En realidad, el problema es la dictadura del capital sobre las masas desposeídas. ¿Por qué ninguna de las dos fracciones denuncia al sistema capitalista? Simple y sencillamente porque lo único que hay en disputa es quién administra el Estado capitalista, si los “nacionalistas” o los “pro imperialistas”. Pero al final ambos significan lo mismo solo con cambios de forma: la dominación del capital.

¿Alguna fracción piensa en detener el despojo de tierras que sufren las comunidades campesinas e indígenas a causa de terratenientes, empresas mineras y mega proyectos como el Gran Canal Interoceánico de Nicaragua? ¿Alguna fracción piensa en mejorar las condiciones de miseria de l@s trabajador@s a causa de la explotación asalariada? No, ninguna. Porque sólo piensan en continuar de una u otra forma con el capitalismo.

Frente a la anterior situación ¿qué le queda al pueblo nicaragüense? Lo primero es reafirmar su historia como su línea política. Reafirmando el aporte antimperialista de Augusto Cesar Sandino,



reflexionando sobre los errores cometidos por el FSLN desde la unidad de las tres tendencias y la formación ideológica de las mismas. Lo anterior se refiere a la necesidad de reconocer que se presentaron problemas desde la forma en que se concibió el proceso revolucionario, las transformaciones necesarias y la táctica aplicada en problemas como la tenencia de la tierra (caso de la frontera con Honduras).

No todo fueron errores, hubo tantos aciertos que lograron derrotar la dictadura impuesta por el imperialismo norteamericano. El problema fue ¿qué hacer después? En pocas palabras, la única posibilidad que tiene el pueblo de Nicaragua de liberarse de la dictadura del capital es identificando a su enemigo y avanzar en su destrucción.

RICARDO FLORES MAGÓN, asesinado por el imperialismo

El 21 de Noviembre de 1922 fue asesinado en una cárcel de Texas el precursor de la revolución mexicana y comunista libertario irreductible: Ricardo Flores Magón.

Es irrelevante si hubo una mano asesina o simplemente se le dejó morir de enfermedad y aislamiento, en cualquier caso, se constituye el asesinato a manos del imperialismo norteamericano en confabulación con la oligarquía mexicana para acallar la palabra insurrecta de Magón.

Nacido en Oaxaca, de origen mazateco, Magón fue abogado y periodista, heredero de lo más avanzado del liberalismo mexicano, era anticlerical y anticapitalista, abrevó de socialismo libertario que sembrara en México el griego Plotino Rhodakanaty además de su comunitarismo de herencia indígena. Desde estudiante se enfrentó a la dictadura de Porfirio Díaz y desde las páginas declaró la muerte de la Constitución de 1857. Ricardo procuró enrumbar la oposición al régimen organizando el Partido Liberal Mexicano desde donde organizaba la rebelión, dicho partido presentó su manifiesto de 1906 donde se proclamó el municipio libre y la necesidad de expropiar y repartir las tierras, también los Liberales revolucionarios alentaron las gigantescas y significativas huelgas de Cananea y Río Blanco, en 1908 intentaron encender la rebelión con ataques armados en los pueblos de “Las Viescas, Las Vacas, y Las Palomas”, allí murieron algunos valiosos elementos como el guerrillero Praxedés Guerrero.

El consulado mexicano mantenía seguimiento de los magonistas y los saboteaba, los denunciaba y los infiltraba, era evidente que el régimen odiaba y temía el impacto que había tenido la prensa elaborada por la Junta Organizadora del Partido Liberal Mexicano, obligándolos a exiliarse en Estados Unidos. El imperialismo aliado de la dictadura los persiguió implacablemente; a pesar de las alianzas con otros socialistas y anarquistas en Estados Unidos no se pudo frenar la maquinaria echada en su contra. En 1911 fue apresado Ricardo, buscado por varios pretextos; lo acusaron de violar las leyes de neutralidad por enviar hombres y armas



para combatir en la revolución, salió libre en 1914, pero en 1916 es preso nuevamente por denunciar la traición que hacía Carranza contra las clases trabajadoras, durante ese tiempo Magón lograba mantener comunicación con el exterior escribiendo en telas ocultas en su ropa.

En 1918 se realizó el último de los procesos contra Ricardo Flores Magón, en esta ocasión por un Manifiesto contra la primera Guerra Mundial, acusándolo de estar encaminado a promover la insubordinación y amotinamiento de las fuerzas militares y navales de Estados Unidos. Sobre esto dice Ricardo: “Cualquiera persona con sentido común que lea el Manifiesto no puede llegar a tal conclusión, porque en realidad es solamente una exposición de hechos y una advertencia oportuna a la humanidad entera acerca de los males que estos hechos pueden ocasionar”, en esa ocasión también encarcelaron a su esposa María Talavera durante cinco meses.

A Magón se le solicitó arrepentimiento, la mejor muestra de estar encarcelado principalmente por

sus ideas es que se le ofreció abjurarlas a cambio de su libertad. Enfermo y agravando al punto de quedarse casi ciego, Magón rechazó envilecer sus labios, en su conciencia tenía la claridad de haber luchado por cosas buenas y justas, de no haberse aliado al traidor Madero ni a Carranza, rechazó la pensión que le ofrecía el gobierno mexicano.

Es importante recordar su alianza con Zapata y el Ejército Libertador del Sur, a quien heredó el lema aprendido de los campesinos rusos: “Tierra y Libertad”.

En una de sus últimas cartas dirá: “No sobreviviré a mi cautiverio porque ya estoy viejo; pero cuando muera, mis amigos quizá inscriban en mi tumba: “aquí yace un soñador”, y mis enemigos: “aquí yace un loco”, pero no habrá nadie que se atreva a estampar esta inscripción: aquí yace un traidor a sus ideas” [1]

Notas.

1. Ricardo Flores Magón, carta enviada desde la Penitenciaría Federal de los Estados Unidos, en Leavenworth, Kansas. 1920.

NACIONAL

MORENA: PRAGMATISMO Y SOMBRA FASCISTA

¿A las bases morenistas les dirá algo el pragmatismo y oportunismo vulgar de su partido?

Mucha gente de clase trabajadora piensa ingenuamente que Morena es un partido de izquierda, algunos más piensan que es un partido surgido en medio de la lucha del pueblo. ¡Ni lo uno ni lo otro es cierto!

Las cúpulas de Morena, incluido su mesías, provienen principalmente de las desbandadas priístas y perredistas. Eso es importante saberlo. Su ideología está más enfocada en el patriotismo burgués y el neokeinesianismo económico, que habla sobre “el estado de bienestar” a partir del desarrollo del mercado interno; un modelo surgido luego de la segunda guerra mundial cuyo fin era aislar el crecimiento y auge moral del campo socialista a nivel internacional.

Morena claramente posee una ideología pro-capitalista apoyada en una política demo-liberal bastante ajena a las ideologías de la izquierda revolucionaria que combaten al capitalismo-

imperialismo.

Personajes como Manuel Bartlett (a quien se le “cayó el sistema” durante el fraude electoral de 1988) -hoy director de CFE, o Alejandro Hertz Manero (quien en 1976 coordinara la aplicación de la Operación Cóndor en México como plan contrainsurgente del imperialismo yanqui en América Latina) -hoy fiscal General de la República, ocupan puestos claves dentro de la actual administración federal.

Si eso no escandaliza a la masa votante de este falso partido de izquierda, la búsqueda de la candidatura a la gubernatura de Durango por parte de Manuel Espino debería prender todas las alarmas entre las bases morenistas.

Espino, un reaccionario de alta cepa, fue Presidente y Secretario General del PAN y proviene nada menos y nada más que de la organización fascista y paramilitar denominada “El Yunque”. Durante algún tiempo presidió la Organización Democrática Cristiana de América (perteneciente a la Internacional Demócrata de Centro), una

formación abiertamente de derechas que promueve el racismo, la homofobia, el anticomunismo y el odio hacia los pobres.

El lazo de este fascista con la 4T no es nuevo, ya fungió como director del Servicio de Protección Federal bajo el mando del ex secretario de seguridad ciudadana Alfonso Durazo (sí, el mismo que realizó los “foros de pacificación” previos a la toma de protesta de AMLO, como ejercicios para el diagnóstico contrainsurgente en el que oportunistas y otros crédulos cayeron de bruces).

Hoy este policía encorbatado se presenta como uno más de los principales promotores del proyecto de nación del falso mesías en medio de la militarización del país y el corporativismo electorero de programas sociales de corte contrainsurgente.

No cabe duda, el estado de bienestar falsamente progresista de AMLO proyecta una oscura sombra fascista en los muros ensangrentados de la patria.